

Гайдуков А.В. Трёхступенчатая модель государственно-конфессиональных отношений как возможная форма сохранения традиций и реализации прав на свободу совести // Гармонизация межнациональных отношений и профилактика экстремистских проявлений в молодёжной среде: Учебно-методическое пособие / под ред. В.В. Семикина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – С. 54-57.

Гайдуков А.В.

ФГБОУ ВПО РГПУ им. А.И. Герцена

**ТРЕХСТУПЕНЧАТАЯ МОДЕЛЬ
ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАК ВОЗМОЖНАЯ ФОРМА СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИЙ И РЕАЛИЗАЦИИ
ПРАВ НА СВОБОДУ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ**

В преамбуле Закона РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» 1997 года были отмечены особая роль одной из конфессий (православия) и уважение к иным историческим религиям (христианство, ислам, буддизм и иудаизм), что сформировало понятие «традиционных религий» России. Еще в 2001 г. была предпринята попытка внесения на рассмотрение проекта «Концепции государственной политики в сфере отношений с религиозными объединениями в Российской Федерации», в которой статус «традиционной религиозной организации» получил бы официальное закрепление. В нем приводились критерии для определения «традиционности» религиозной организации. Однако они, по мнению исследователей, были сформулированы недостаточно четко и не поддавались объективной оценке [1]. Юридиче-

ского закрепления понятия «традиционных религий» не состоялось, однако в бытовом обиходе оно используется.

В настоящее время чрезвычайно важно развитие диалоговых форм между религиозными и светскими учреждениями (как государственными, так и общественными) в социальной, культурной, образовательной сферах. Конструктивное партнерство государства, некоммерческих и религиозных организаций позволяет обеспечить результативность социальной деятельности, расширить материальные, кадровые и финансовые возможности взаимодействующих организаций, сконцентрировать общественное мнение на актуальных социальных проблемах. [2]

В силу исторически сложившегося отношения к «традиционным» и «нетрадиционным» религиозным организациям должностные лица могут испытывать нежелание взаимодействовать с религиозными организациями, не воспринимаемыми как традиционные и определенную настороженность со стороны представителей традиционных организаций.

Чтобы преодолеть существующее непонимание и идеологическое отторжение многие религиозные группы и организации стремятся идти на показательное сотрудничество с властями и помогать им в социальной деятельности для закрепления своего легитимного положения. Деятельность НРД в области социальных проектов (антинаркотические программы, благотворительность, организация столовых для бедных и т.д.) может быть общественно полезной и поддерживаемой государством, и позволяет снять ярлык «нетрадиционности». Очень важно для муниципальных служащих различать положительные стороны и социальную полезность таких религиозных организаций. Их деятельность также может простимулировать и традиционные религиозные организации к большей социальной активности.

Для улучшения взаимодействия с религиозными объединениями можно предложить трехступенчатую схему:

На первом уровне руководители органов власти публично взаимодействуют с представителями Русской православной церкви и духовными лидерами ислама буддизма, иудаизма, а также с католическим, лютеранским и армянским духовенством. Задача первого уровня – осуществление публичного взаимодействия

для формирования общественных мотиваций, государственной и культурной идентичности.

На втором – государственные и муниципальные органы, в рамках действующего законодательства имеющие взаимоотношения со всеми зарегистрированными религиозными организациями – евангельскими христианами, баптистами, христианами веры евангельской, пятидесятниками, адвентистами и пр. Задачи второго уровня:

- проведение мониторинга состояния и динамики конфессиональной ситуации и межконфессиональных отношений в регионе;

- подготовка и проведение совещаний с участием конфессий; обобщение предложений и инициатив религиозных объединений и их лидеров;

- консультирование представителей конфессий о возможных формах осуществления деятельности в социальной и других сферах в установленном законом порядке;

- консультирование работников органов местного самоуправления по вопросам реагирования на изменение этно-конфессиональной ситуации;

- координация деятельности иных органов государственной власти, учреждений и организаций в целях реализации действующего законодательства о свободе совести и религиозных объединениях.

На третьем уровне могут оказаться научные исследовательские сообщества, взаимодействующие с руководством и активистами малых по численности «нетрадиционных» религиозных организаций и незарегистрированных религиозных групп. Задачи третьего уровня:

- мониторинг этно-конфессиональной ситуации среди незарегистрированных религиозных объединений;

- координация, социализация и инкультурация отдельных активистов и представляемых ими маргинальных религиозных организаций и групп.

- профилактика экстремистских проявлений и противоправных действий в этно-конфессиональной среде;

- консультирование представителей религиозных объединений по вопросам осуществления деятельности в рамках дейст-

вующего законодательства о свободе совести и религиозных объединениях [3].

Таким образом, предлагаемая трехступенчатая модель государственно-конфессиональных отношений позволит решить дилемму сохранения и учёт культурного приоритета «традиционных» религий с одной стороны, и с другой – реализации прав на свободу вероисповедания других религиозных организаций, действующих на территории страны на законных основаниях, а также обеспечить качественное взаимодействие государственных органов с различными типами религиозных объединений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бирюков В.Ю. Системный анализ государственной политики России в отношении нетрадиционных религиозных организаций: история вопроса, современное состояние и тенденции развития // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 65. – С . 43.

2. Религиозные организации Ленинградской области: межконфессиональный диалог и социальная деятельность. Справочник / О.А. Бокова, А.В. Гайдуков, В.А. Егоров и др.; под ред. А.В. Гайдукова; Справочник. – СПб.: Верста, 2014. – С.92.

3. Религиозные объединения и группы Ленинградской области / О.А. Бокова, А.В. Гайдуков, К.Б. Егоров и др.; под ред. А.В. Гайдукова; Бюллетень № 3. – СПб: Верста, 2014. – С. 40-41.