

УДК 379.852:911.3

А. С. Великий (РГПУ им. А. И. Герцена)

## ЭКСКУРСИЯ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

### EXCURSION AS A WAY OF FORMING REGIONAL IDENTITY

**Аннотация:** В тексте рассматриваются перспективы развития мер, направленных на воспитание региональной гражданской идентичности с использованием экскурсионной деятельности. Предлагается комплексный подход, соединяющий особенности сфер внешнего и внутреннего туризма и образовательной среды в единую воспитательную систему. Описываются особенности Санкт-Петербурга как мегаполиса и популярного туристического региона со сложной этноконфессиональной ситуацией и следующие из этого возможности.

**Ключевые слова:** экскурсия, туризм, идентичность, Санкт-Петербург, культура, взаимодействие

**Abstract:** The text examines the development prospects for measures aimed at fostering regional civil identity with the use of sightseeing activities. A comprehensive approach that combines the characteristics of the spheres of external and internal tourism and the educational environment into a united educational system is proposed. The peculiarities of St. Petersburg as a metropolis and a popular tourist region with a complex ethno-confessional situation and the following opportunities are described.

**Keywords:** excursion, tourism, identity, St. Petersburg, culture, interaction

Часто экскурсия рассматривается исключительно как туристский продукт, ориентированный на специфическую туристскую целевую аудиторию и рекреационные цели. При этом недостаточно полно раскрываются возможности учебных и учебно-просветительских экскурсий, ориентированных не столько на внешний туризм, сколько на жителей города – в первую очередь школьников и студентов. В сфере учебно-просветительских экскурсий можно расширить целевую аудиторию, предложив данный продукт и для внешних туристов как отечественных (для формирования патриотических чувств и обмена позитивным опытом трёхвекового межкультурного и межконфессионального взаимодействия сотрудничества), так и зарубежных – для появления возможности обнаружения в Петербурге элементов их культуры, вплетённых в поликультурный портрет Северной столицы. В первую очередь такие экскурсии ориентированы на молодёжь.

Значительное внимание в вопросах молодёжной политики обращено к вопросам противодействия распространению радикальных идей. И очевидное решение этой проблемы – формирование общей гражданской сре-

ды, объединение подрастающего поколения под знаменем общих идей, ценностей и интересов, что стало одной из установок развития страны. В 2012 году принята новая стратегия Государственной национальной политики, в которой была отмечена в числе основных проблем «недостаточность образовательных и культурно-просветительных мер по формированию российской гражданской идентичности» [3]. Различным концепциям по формированию нового гражданского общества ежегодно посвящаются десятки научных трудов, многие из которых предполагают консолидацию сограждан путём формирования общего современного культурного пространства [4].

Идея эта – актуальная альтернатива как националистическим течениям, так и глобализационным процессам. Первая крайность ведёт к ксенофобии, замкнутости общества, нарастанию социокультурных противоречий, а вторая – растворяет самоопределение в попытке подчинить общей идеологии (далеко не во всём совпадающей с исторически сложившимися в регионе традициями) абсолютно все сферы человеческой жизни. И та, и другая крайности ведут к появлению несогласных, понимающих, что в сложившейся ситуации диалог невозможен. И эта самая невозможность диалога становится причиной формирования крайних взглядов, которые могут привести к экстремизму.

В то же время гражданская идентичность не стирает взгляды отдельно человека, не вступает в противоборство со сложившимися положительными этнокультурными установками, а дополняет их, обеспечивая появление у граждан общей культурной среды, но при этом, позволяя сохранить индивидуальность и чувство принадлежности к другим группам.

Достичь такого результата можно при помощи комплексного подхода, и одним из наиболее удобных и интересных средств здесь является экскурсоводческая деятельность. Почти с самого своего зарождения к тридцатым годам прошлого столетия экскурсия из мероприятия познавательного и увеселительного развилась и приобрела функции агитационные и воспитательные.

При этом экскурсия всегда была связана с туризмом, внешним и внутренним. Наиболее благоприятной для расширения экскурсионной деятельности в этом ключе является сфера внутреннего туризма. Во время экскурсии реализуется знакомство с окружающим пространством, формируются первые впечатления о новом регионе, закладываются ориентиры, которые станут фундаментом формирования единой картины мира. В случае с внутренним туризмом – это будет часть мозаики единого Российского государства и его общего историко-культурного пространства, элементы которого взаимопроникают друг в друга во всех регионах страны.

Петербург, как регион с исторической и развитой экскурсоводческой школой, имеет особое значение. В этот город ведут многие популярные маршруты как внутреннего, так и внешнего туризма. Предлагаются как развлекательные, так и просветительские программы. И, как и всякий мегаполис, сам по себе он являет пример многовекового межнационального и межконфессионального взаимодействия, положительные плоды которого можно продемонстрировать наглядно.

Сегодня культурно-познавательный туризм является неотъемлемой частью учебно-тематических экскурсий, которые играют важную роль в формировании гуманистического и патриотического воспитания, в расширении знаний, в оздоровлении и физическом развитии детей и молодёжи. Учебно-тематическая экскурсия выступает дополнительным педагогическим процессом, в котором сочетаются обучение и духовно-нравственное воспитание. Воспитательные возможности экскурсий определяются как их содержанием, так и широким тематическим спектром (комплексные, обзорные, исторические, военно-исторические, литературные, архитектурные и т. д.) [6].

Тем не менее, зачастую потенциал комплексного подхода в практике экскурсоведения не реализуется во всей полноте. В рамках реализованной правительством Петербурга в 2010–2015 годах программы «Толерантность», направленной на гармонизацию социальной среды, экскурсионному методу уделялось не так много внимания [2]. В первую очередь эта деятельность была направлена не на петербуржцев, а на прибывающих в город мигрантов, и прогулки по городу с посещением музейных и исторических пространств были направлены на понимание экскурсантами российских социально-культурных норм. По сути, они представляли собой классические обзорные экскурсии петербургской школы. Из отчётов школ можно узнать, что в рамках программы проводились экскурсии и для петербургских детей, но довольно узкой направленности: в течение недели толерантности учащиеся посещали этнографический музей, а также храмы различных традиционных конфессий. Тем не менее, эти методы были односторонними, что не позволяло реализовать все возможности подобной деятельности.

В обоих случаях опускался комплексный подход, позволяющий через одно мероприятие донести до молодёжи не только ценности и идеалы гражданского общества, но и расширения знаний по другой тематике. Однако проблема недостаточного взаимодействия между разными культурными группами учтена, и действующая сейчас программа «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге» [1] уделяет большое внимание совместным мероприятиям и прямой коммуникации между гражданами. Но и здесь перспективы коррекции экскур-

сионных методик не раскрыты во всей полноте. Специальное мероприятие, посвящённое этнокультурным отношениям – явление, безусловно, положительное. Особенно интересно, когда с инициативами по их проведению выступают этнические и конфессиональные группы. В последние годы практика образовательных путешествий по татарскому и еврейскому Петербургу, или выездов по Ленинградской области для ознакомления с традиционной культурой народов Северо-запада набирает обороты благодаря сотрудничеству с петербургским Домом Национальностей и Дому дружбы Ленинградской области, активно взаимодействующими с диаспорами. Подключение ресурса диаспор или использование их рекомендаций может обеспечить удовлетворение не только познавательных интересов, но и специфических видов обслуживания в виде кошерных и халяльных ресторанов и отелей [5]. Не менее важно показать постоянство и многообразие городской среды в повседневной жизни на протяжении многих веков.

Петербург в этом отношении – идеальная площадка для разработки таких комплексных мер. На региональном уровне наш город являет пример целостности при ярком этно-конфессиональном многообразии. С древности, на этих землях соседствовали финно-угорские и славянские племена, которые начиная с Новгородского государства активно взаимодействовали с католиками-европейцами, православными греками, мусульманами Булгарии и Аравии, и продолжили эти традиции в Петербурге – городе, который с самого своего основания был столицей многонациональной империи, строился руками русских, татар, калмыков и представителей других народностей, а затем – стал главным конфессиональным центром, в котором в начале XX века были построены крупнейшая в европейской части России мечеть и первый в Европе буддийский дацан. На протяжении развития Московского государства многие элементы культуры заимствовались с Востока, а в имперский период – в городе распространялась западная культура и мигранты приезжали со всей Европы. Сложившееся многообразие стало столь значительным, что проявляется практически во всех элементах Санкт-Петербургской культуры. Учитывая это в экскурсиях необходимо только обозначить нужные акценты. Ведь именно региональная культура является фундаментом, на котором формируется идентичность.

Таким образом, не обязательно сосредотачиваться только на тематических экскурсиях, посвящённых ознакомлению с отдельными культурами, примеры можно брать напрямую из городского пространства, повседневности. Например, при изучении литературного Петербурга можно сделать акцент на происхождении писателей из славянских, немецких «варяжских» и тюркских дворянских родов, на воспитание француз-

скими губернёрами, и обучение в немецких школах, на распространение моды на восточные культуры и их отражение в произведениях. Любая экскурсия, посвящённая петербургской архитектуре – это история многовековой преемственности и взаимодействия многих культур, сотрудничество между которыми привело к высокому и прекрасному результату. И других примеров можно привести множество.

Такие акценты позволят равномерно распространять ценности и идеи единства в многообразии на практических примерах и реализовывать программу по достижению общественного согласия не в определённые дни и «недели толерантности» – а постепенно, на протяжении всего периода обучения. Ведь и сама картина единого гражданского общества должна существовать не по праздникам в отдельные дни – а на протяжении всей жизни российского гражданина, проявляясь даже в повседневных ситуациях. И достичь этого можно путём немногочисленных корректировок по добавлению акцентов в классические общеобразовательные экскурсии.

Конечно, вышеописанные меры в первую очередь актуальны для внутреннего туризма в границах города, региона и государства, но не стоит забывать, что экскурсионная деятельность имеет важное значение и для туризма внешнего. Являясь одним из наиболее популярных в туристическом плане регионов Российской Федерации Санкт-Петербург привлекает и аккумулирует потоки туристов со всего мира. При стажировке в сфере туризма, сопровождении гостей города и участии в экскурсионном сопровождении у представителей городской молодёжи не только развивались бы коммуникативные и закреплялись разговорные навыки иностранных языков, но и формировалось бы мировоззрение. Представляя свой город и страну туристу, стажёр-экскурсовод становится лицом государства, представляющим его на международном уровне. Эта ответственность и чувство сопричастности в свою очередь так же представляют интересную возможность для развития воспитательных элементов в сфере туризма.

Благодаря таким мерам возможно комплексное влияние на формирование гражданской идентичности одновременно по нескольким направлениям деятельности. Причём проблематика процесса может корректироваться в зависимости от общественного запроса, а также взросления участников подобных программ, постепенно переводя учащихся из разряда деятельных слушателей в разряд непосредственных участников, претворяющих программы сферы туризма в жизнь, в соответствии с деятельностным подходом в образовании, который сейчас широко используется в педагогической сфере.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. О государственной программе Санкт-Петербурга «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге» на 2015–2020 годы». Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 452.
2. О программе гармонизации межкультурных, межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитания культуры толерантности в Санкт-Петербурге на 2011–2015 годы (программа «Толерантность»). Постановление Правительства Санкт-Петербурга № 1256 от 23 сентября 2010 г.
3. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666.
4. Великий А. С. Методы профилактики этноконфессиональных конфликтов в молодёжной среде // Герценовские чтения 2015. Социологическое образование в России. – СПб., 2015. – С. 132–135.
5. Гайдуков А. В., Скобельцына А. С. Человек и его потребности в гостиничном сервисе: этнокультурные и религиозные особенности // Вестник Национальной академии туризма. – 2016. – №3(39). – С. 24–28.
6. Гизатова И. А., Кирюханцев К. А. Экскурсия как средство патриотического воспитания учащихся общеобразовательных школ // Педагогика: традиции и инновации. – Челябинск, 2012. – С. 80–82.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Антонова Анна Борисовна кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой туризма и гостеприимства, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), Санкт-Петербург, a.b.antonova@gmail.com
2. Бондарь Елена Григорьевна, аспирантка, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), г. Санкт-Петербург, bondareg@rambler.ru
3. Быкова Екатерина Юрьевна, студент, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), Санкт-Петербург, dekantur@mail.ru; научный руководитель – к. в. н., доцент Е. А. Иванов
4. Васькина Лада Сергеевна, студент, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), Санкт-Петербург, ladavaskina@yandex.ru
5. Великий Александр Сергеевич магистрант кафедры социологии и религиоведения, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (РГПУ им. А.И. Герцена), Санкт-Петербург, avelholy@yandex.ru; научный руководитель – к. ф. н., доцент А. В. Гайдуков
6. Виноградов Евгений Сергеевич, аспирант, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ), Санкт-Петербург, yagrswip@mail.ru; научный руководитель – к. с. н., доцент Е. В. Печерица
7. Габов Михаил Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), Санкт-Петербург, vr@batp.ru
8. Гайдуков Алексей Викторович, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой математических и гуманитарных дисциплин, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУ ВО БАТИП), президент Центра религиоведческих исследований «Этна», Санкт-Петербург, a\_gaidukov@mail.ru
9. Денисова Алиса Сергеевна, студент Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП), Санкт-Петербург, denisova@gup.ru
10. Дойникова Кристина Олеговна, студент Северо-Западный институт управления РАНХиГС (СЗИУ РАНХиГС), Санкт-Петербург, kristina.dojnikova@mail.ru; научный руководитель – к. э. н., доцент О. В. Кучина

11. Дранько Юлия Николаевна, магистрант, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП), Санкт-Петербург, juliadranko@mail.ru
12. Дубинина Кристина Онофриовна, соискатель, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), Санкт-Петербург, dekantur@mail.ru
13. Заряноква Ольга Сергеевна, студент, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), Санкт-Петербург, olga.zaryankova@mail.ru
14. Зяблова Анастасия Александровна, магистр, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ), ООО «Балтик Клуб Отель» (отель «Амбассадор»), Санкт-Петербург, nastyalashina@bk.ru; научный руководитель – к. с. н., доцент Е. В. Печерица
15. Иванов Евгений Александрович кандидат военных наук, доцент, декан факультета туризма и сервиса, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), Санкт-Петербург, dekantur@mail.ru
16. Иванова Юлия Вячеславовна, студент, Северо-Западный институт управления РАНХиГС (СЗИУ РАНХиГС), Санкт-Петербург, yul13513786@yandex.ru; научный руководитель – к. э. н., доцент О. В. Кучина
17. Качиков Георгий Сергеевич, студент, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), Санкт-Петербург, consult-audit@mail.ru; научный руководитель – к. э. н. Н. А. Хоферихтер
18. Логачева Анна Владимировна студент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ), Санкт-Петербург, anna\_logacheva94@mail.ru; научный руководитель – к. с. н., доцент Е. В. Печерица
19. Лунин Илья Андреевич, студент, Северо-Западный институт управления РАНХиГС (СЗИУ РАНХиГС), Санкт-Петербург, lunia56@mail.ru; научный руководитель – к. э. н., доцент О. В. Кучина
20. Любарская Мария Александровна доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и предпринимательства, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), Санкт-Петербург, lioubarskaya@mail.ru
21. Любарский Александр Николаевич кандидат экономических наук, доцент, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), Санкт-Петербург, lioubarskaya@mail.ru

22. Ляпина Ксения Игоревна, студент, восточный факультет, Санкт-Петербургский Государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, ksyfa\_lyarkina@mail.ru; научный руководитель – к. т. н., доцент А. Б. Антонова
23. Маттурдиева Зарина Хушнудовна, студент, Санкт-Петербургский институт гостеприимства (ЧОУВО СПИГ), Санкт-Петербург, (Казахстан) drakowka05@gmail.com; научный руководитель – к.п.н., доцент К. А. Англинов
24. Невмывака Елизавета Андреевна, магистрант Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП), Санкт-Петербург, elizaveta.nevmyvaka@gmail.com
25. Новикова Анна Андреевна, студент, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУ ВО БАТиП), Санкт-Петербург, ann1331new@gmail.com; научный руководитель – к. э. н., доцент С. В. Пузийчук
26. Овинникова Юлия Витальевна, студент, восточный факультет, Санкт-Петербургский Государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, a.b.antonova@gmail.com; научный руководитель – к. т. н., доцент А. Б. Антонова
27. Павлова Дарья Игоревна, аспирант, преподаватель кафедры журналистики, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП), Санкт-Петербург, pavlovadi99@gup.ru
28. Павлова Екатерина Александровна, студент, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУ ВО БАТиП), Санкт-Петербург, caterina.pavlova@yandex.ru; научный руководитель – к. п. н, доцент М. А. Охримская
29. Радушинская Александра Игоревна кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой массовых коммуникаций, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУВО БАТиП), доцент кафедры журналистики Гуманитарного университета Профсоюзов, Санкт-Петербург, aleigrad@gmail.com
30. Родионова Дарья Николаевна, студент, восточный факультет, Санкт-Петербургский Государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, rodionova.da@mail.ru; научный руководитель – к. т. н., доцент А. Б. Антонова
31. Склярук Евгений Сергеевич, студент Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУ ВО БАТИП), Санкт-Петербург, kykushka001@yandex.ru; научный руководитель – к. э. н. Н. А. Хоферихтер
32. Скобельцына Анна Сергеевна кандидат культурологии, доцент директор Русско-Индийского Информационного Центра (РИИЦ), до-

- цент, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУ-ВО БАТиП), Санкт-Петербург, ska2005@yandex.ru
33. Слепкова Анна Андреевна, студент, восточный факультет, Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, omikronteta@yandex.ru; научный руководитель – к. т. н., доцент А. Б. Антонова
34. Смирнова Татьяна Николаевна, студент, Северо-Западный институт управления РАНХиГС (СЗИУ РАНХиГС), Санкт-Петербург, takuya123456@yandex.ru
35. Успенский Сергей Всеволодович, магистрант, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП), Санкт-Петербург, fbbest@yandex.ru
36. Хвостова Полина Игоревна, студент, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП), Санкт-Петербург, dekantur@mail.ru
37. Шушарин Денис Вячеславович, аспирант, Балтийская академия туризма и предпринимательства (ЧОУ ВО БАТиП), Санкт-Петербург, dvshusharin@yandex.ru

## INFORMATION ABOUT AUTHORS

1. Antonova Anna Borisovna, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Head of the of Tourism and Hospitality Department, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, a.b.antonova@gmail.com
2. Bondar Elena Grigoryevna, PhD student, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, bondareg@rambler.ru
3. Bykova Ekaterina Yurievna, student, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, dekantur@mail.ru
4. Denisova Alisa Sergeevna, student, Saint-Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, St. Petersburg, dekantur@mail.ru
5. Dojnikova Kristina Olegovna, student, North-West Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), St. Petersburg, kristina.dojnikova@mail.ru
6. Dranko Yulia Nikolaevna, master student, Saint-Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, St. Petersburg, juliadranko@mail.ru
7. Dubinina Kristina Onofriovna, applicant, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, dekantur@mail.ru
8. Gabov Mikhail Vladimirovich, Candidate of pedagogical sciences, associate professor, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, vr@batp.ru
9. Gaidukov Alexey Viktorovich, PhD, Associate Professor, Head of the Mathematical and Humanitarian Disciplines Department, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, President of the Religious Studies Research Center «Ethna», St. Petersburg, a\_gaidukov@mail.ru
10. Ivanov Evgeniy Alexandrovich, Candidate of Military Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Tourism and Service, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, dekantur@mail.ru
11. Ivanova Yulia Vyacheslavovna, student, North-West Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), St. Petersburg, yul13513786@yandex.ru
12. Kachikov Georgy Sergeevich., student, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, consult-audit@mail.ru

13. Khvostova Polina Igorevna, student, Saint-Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, St. Petersburg, dekantur@mail.ru
14. Logacheva Anna Vladimirovna, student, The St. Petersburg State University of Economics (UNECON), St. Petersburg, anna\_logacheva94@mail.ru
15. Lunin Ilya Andreevich, student, North-West Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), St. Petersburg, lunia56@mail.ru
16. Lyapina Kseniya Igorevna, student, Faculty of Oriental Studies, St. Petersburg State University, St. Petersburg, ksyfa\_lyapkina@mail.ru
17. Lyubarskaya Maria Alexandrovna, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics and Entrepreneurship, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, Saint Petersburg, liubarskaya@mail.ru
18. Lyubarsky Alexander Nikolaevich, candidate of economic sciences, associate professor, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, liubarskaya@mail.ru
19. Matturdieva Zarina Khushnudovna, student, St-Petersburg University of Hospitality, St. Petersburg, drakowka05@gmail.com
20. Nevmyvaka Elizaveta Andreevna, master student, Saint-Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, St. Petersburg, elizaveta.nevmyvaka@gmail.com
21. Novikova Anna Andreevna, Student, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, ann1331new@gmail.com
22. Ovinnikova Yulia Vitalievna, student, Faculty of Oriental Studies, St. Petersburg State University, St. Petersburg, a.b.antonova@gmail.com
23. Pavlova Darya Igorevna, post-graduate student, teacher of journalism chair, Saint-Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, St. Petersburg, pavlovadi99@gup.ru
24. Pavlova Ekaterina Aleksandrovna, student, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, caterina.pavlova@yandex.ru
25. Radushinskaya Alexandra Igorevna, Candidate of economic sciences, associate professor, head of the mass communications department, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, aleigrad@gmail.com
26. Rodionova Darya Nikolaevna, student, Faculty of Oriental Studies, St. Petersburg State University, St. Petersburg, rodionova.da@mail.ru

27. Shusharin Denis Vyacheslavovich, graduate student, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, dvshusharin@yandex.ru
28. Sklyaruk Evgeniy Sergeevich, student, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, kykyshka001@yandex.ru
29. Skobeltsyna Anna, Director of Russian-Indian Information Center (RIIC), Candidate of Culturology, Assistant Professor Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, ska2005@yandex.ru
30. Slepko Anna Andreevna, student, Faculty of Oriental Studies, St. Petersburg State University, St. Petersburg, omikronteta@yandex.ru
31. Smirnova Tatyana Nikolaevna, student, North-West Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), St. Petersburg, takuya123456@yandex.ru
32. Uspensky Sergey Vsevolodovich, master student, Saint-Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, St. Petersburg, fbbest@yandex.ru
33. Vaskina Lada Sergeevna, student, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, ladavaskina@yandex.ru
34. Velikii Alexander Sergeevich, master student of Sociology and Religious Studies Department, State Herzen Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, avelholy@yandex.ru
35. Vinogradov Eugene Sergeevich, graduate student, The St. Petersburg State University of Economics (UNECON), St. Petersburg, yagrswip@mail.ru
36. Zaryankova Olga Sergeevna, student, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, olga.zaryankova@mail.ru
37. Zyablova Anastasia Alexandrovna, master, The St. Petersburg State University of Economics (UNECON), «Baltic Club Hotel» (hotel «Ambassador»), St. Petersburg, nastyalashina@bk.ru



**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ТУРИЗМА**



**БАЛТИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ТУРИЗМА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

# **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ РОССИИ**

Сборник статей по материалам  
II Всероссийской научно-практической конференции  
студентов, магистрантов, аспирантов

Санкт-Петербург, 14 декабря 2016 года

**Санкт-Петербург  
Д.А.Р.К.  
2017**

УДК 338.48(470+571)(082)

ББК 65.433

А 43

**А 43** **Актуальные вопросы развития туризма в регионах России:** Сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов (Санкт-Петербург, 14 декабря 2016 года) / под ред. А. Б. Антоновой, А. В. Гайдукова, А. И. Радушинской. – [Электронное издание]. – С.-Пб.: Д.А.Р.К., 2017. – 190 с.

**ISBN 978-5-98004-077-2**

Сборник статей подготовлен на основе докладов II Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные вопросы развития туризма в регионах России», состоявшейся 14 декабря 2016 года в Балтийской академии туризма и предпринимательства (Санкт-Петербург). Программа конференции включала работу секций «Повышение привлекательности въездного туризма в регионах России», «Развитие внутреннего туризма в регионах России», «Трэвел-журналистика». Докладчики представили результаты исследований по различным аспектам развития туризма в России и регионах.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современного туризма.

**ББК 65.433**

ISBN 978-5-98004-077-2

© Коллектив авторов, 2016

© Д.А.Р.К., 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Организационный комитет конференции «Актуальные вопросы развития туризма в регионах России» .....	5
<b>I. ПОВЫШЕНИЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ РОССИИ.....</b>	<b>6</b>
Виноградов Е. С. Сильные и слабые стороны в области страхования в сфере туризма .....	7
Логачева А. В. Иностранные языки и межкультурная коммуникация в туризме .....	12
Ляпина К. И. Анализ реализации программы «China Friendly» в Санкт-Петербурге .....	18
Овинникова Ю. В. Становление «красного» туризма в Китае и России .....	24
Родионова Д. Н. Программа сертификации Halal Friendly в России .....	29
Скобельцына А. С. «INDIA FRIENDLY»: о ходе реализации программы по развитию туризма из Индии.....	35
Слепкова А. А. Программа привлечения китайских туристов «China Friendly» в России.....	40
<b>II. РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ РОССИИ.....</b>	<b>46</b>
Антонова А. Б. Актуальное состояние и перспективы развития туризма в Санкт-Петербурге .....	47
Бондарь Е. Г. Актуальность подготовки специалистов в сфере туризма .....	51
Великий А. С. Экскурсия как способ формирования региональной идентичности .....	58
Габов М. В. Основные направления развития детского и молодежного туризма в России .....	64
Гайдуков А. В. Перспективы развития фестивального туризма в Ленинградской области .....	68
Дойникова К. О. Туристическая привлекательность Калининградской области .....	75
Зяблова А. А. Потенциал рекреационного туризма Камчатского края .....	82
Качиков Г.С. Потенциал развития туризма в г. Грозный.....	86