

Гайдуков А. В.
Интернет как источник информации и
средство агитации современного язычества:

на примере родноверов (неоязычников) Петербурга
Гайдуков Алексей Викторович, к.ф.н., доцент.
Доцент кафедры религиоведения РГПУ им. А. И. Герцена

Сегодня Интернет предоставляет весьма широкие возможности для пропаганды различных религиозных идей, в том числе и языческого толка. Современные язычники занимают во всемирной электронной паутине свою достаточно весомую нишу.

Если в былые времена со времен Д. Дидро неизвестное понятие можно было прояснить в Энциклопедии или в ином справочном издании, то сегодня быстрее и проще отыскать его во всемирной компьютерной сети. Сегодня Интернет занимает большую, а у некоторых студентов – большую часть жизни, став не только универсальным кладезем информации, но и местом общения, игр и развлечений. Неслучаен рост интереса к Интернету у представителей религиозных объединений. Для современного религиоведения встает проблема анализа его возможностей для влияния на массовое сознание в вопросах распространения религиозных и политических идей и идеологий, формировании общественного мнения и коллективного поведения. И если в «традиционных» религиях освоение Интернета обычно возлагается на профессиональных пиар-технологов, то в новых религиозных группах (движениях) чаще за дело берутся самоучки. Поэтому неудивительно, что многие новые религиозные феномены прокладывают себе путь именно через интернет.

Попытаемся рассмотреть возможности Интернета как источника информации и средства агитации для столь разнородного

нового язычества (или неоязычников) Петербурга. Для этого сначала определимся с общими чертами феномена нового язычества.

«Новое язычество»: проблема определения. Новое язычество (или неоязычество) можно определить как *«совокупность религиозных, парарелигиозных, общественно-политических и историко-культурных объединений и движений, обращающихся к дохристианским верованиям и культам, обрядовым и магическим практикам, занимающихся их возрождением и реконструкцией»*¹. Рассматриваемый религиозно-культурный феномен фигурирует под разными именами: «новое язычество», «неоязычество», «современное язычество», «родноверие», отражающими разное содержание и отношение. Сами «современные язычники» и их исследователи² считают понятие «неоязычество» оскорбительным, требуя уважения этнической веры и памяти предков, религиозных чувств и русского языка³. Понятие «неоязычество» вызывает негативную реакцию своим иностранным звучанием, характеризуя прерванность традиции, ведь «прямая передача исконной языческой традиции происходит неразрывно – как через «умное знание» (научные разыскания), так и через живую речь, обычай, уклад жизни народной»⁴.

Несмотря на это понятие «неоязычество» твердо укоренилось в научной терминологии и может быть определено как *«обобщенное название новых религиозных движений и культов, основанных на возрождении древних верований, обычаев и обрядов, представлений о богах-покровителях и мифологической формы мировоззрения. Неоязычество противопоставит монотеистическим религиям <...>*

¹ Неоязычество / А. Гайдуков // *Idei v Rossii – Ideas in Russia – Idee w Rosji: Leksykon rosyjsko-polsko-angielski*. Vol. 6 / ed. by Justyna Kurczak. Łódź: University of Łódź Press. 2007; то же: http://russidea.rchgi.spb.ru/ideasinrussia/slovsr_old/index.php?ELEMENT_ID=1828. (Здесь и далее действующие ссылки на ресурсы Интернет приведены на 01.01.2010)

² См. напр.: *Aitamurto K. Neoyazychestvo or Rodnoverie? Reflection, Ethics and the Ideal of Religious Tolerance in the Study of Religion* // *Общество как событие: «система» и «жизненный мир»*. Омск. 2007. С. 55-70; то же: <http://www.omsu.ru/file.php?id=1744>.

³ Царичинское обращение Круга Языческой Традиции. О «неоязычестве» и современном язычестве (20.02.2005) // *Вестник традиционной культуры*. Вып. № 3. М. 2005. С. 188; то же: <http://www.slavya.ru/dela/brnig/05/nao.htm>

В отличие от язычества, <...> неоязычество представляет собой сознательное культивирование традиционного языческого вероучительного и культового комплекса, дополняемого теософскими, антропософскими и пр. наработками так называемых нетрадиционных религий»⁵.

Учитывая существующие терминологические проблемы, будем называть «язычеством» сам религиозно-культурный феномен; при необходимости указать на его современные черты – «новым язычеством» или «современным язычеством» («неоязычество» как термин с негативной коннотацией использовать не будем), а в случаях, когда потребуется обратить внимание на родовую или этническую специфику современного язычества – будем использовать понятие «родноверие».

Проблема исследования неоязычества вообще и петербургского, в частности, заключается в его неструктурированности. Верующих язычников гораздо больше, чем регулярно собирается на праздники. Это характерная черта секуляризованного постмодернистского общества. Похожую ситуацию можно наблюдать и среди «православных», большинство из которых не только не воцерковлены, но и не посещают храмы. Поэтому, говоря о современных язычниках, не всегда следует их соотносить с тем или иным известным объединением или общиной, ведь обряды часто совершаются индивидуально, а многими совместно с разными объединениями/общинами. Анализ истории и специфики современного язычества Петербурга не входит в задачу данного исследования.⁶

⁵ *Овсиенко Ф. Г.* Неоязычество // Религиоведение: Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М., 2006. С. 692.

⁶ *Гайдуков А. В.* Современное славянское (русское) язычество в Петербурге: Конфессиональная динамика за десятилетие // Религиозная ситуация на северо-западе России и в странах Балтии: Традиции и современность / Сост. А. Ю. Григоренко, А. М. Прилуцкий. СПб., 2005. С. 37-57; Гайдуков А. В. Моло-

Возможности Интернета для нового язычества (неоязычества), или Родноверие в Интернете

Поисковые системы. Одной из трудностей современного язычества и его последователей является поиск адекватной информации о своей традиции. В современных Интернет-реалиях на помощь приходят поисковые системы. Многоязычными лидерами здесь являются Google (охватывающий 79,65% Интернета) и Yahoo (10,68%), а в русскоязычном Интернете (рунете) наиболее популярны Яндекс (46,3% Рунета), Mail.ru (8,9%), Rambler (3,3%), Nigma (0,5%)¹. Если еще двенадцать лет назад, в первые 5-7 лет языческого «возрождения», по данным крупнейшей российской Интернет-компании – поисковой системы Яндекс (www.yandex.ru) на запрос слова «неоязычество» появлялось всего около трех десятков ссылок преимущественно сомнительного содержания, то сегодня с развитием этого религиозного явления картина представляется количественно и качественно иной. Так, «неоязычество» встречается теперь 90 тысяч раз, «новое язычество» – 4721 раз, «современное язычество» – 6955 раз, «родноверие» – 170 тысяч раз, а просто «язычество» – 2 млн. раз. Если же говорить о петербургских язычниках, то по данным Яндекса словосочетания «Владимир Богумил» встречается 557 раз, «община экологии сознания Крина» – 208, «Союз венеков» – 1853, «Схорон еж славен» – 1994, «Родобожие» – 5908, а «Шаг волка» – 634 раз (при этом стоит иметь в виду, что ссылок на искомым язычников будет значительно меньше). Поисковые системы обычно дают ссылки на словари, новости и отдельные сайты и блоги, принадлежащие как самим язычникам, так и их оппонентам.

Энциклопедические (справочные) ресурсы могли бы помочь с прояснением неизвестных понятий, однако закладка «словари» на сайте Яндекс не дает специальной статьи о неоязычестве (отсылая к нескольким статьям про язычество и его современным идеологам) и вообще «не знает» слова «родноверие»². Поэтому, пожалуй, самым

популярным источником информации среди молодежи стала многоязычная универсальная «Свободная энциклопедия «Википедия»» (от слов «вики» – технологии для создания сайтов и «энциклопедия»), вобравшая в себя на конец января 2010 г. более 14,9 млн. статей (в т. ч. на русском – 488,5 тыс.), написанных добровольцами со всего мира. В отличие от традиционных энциклопедий, ни одна статья в Википедии не принадлежит ее создателю, не проходит формальной экспертной оценки и могут быть изменены кем угодно, кому доступен сайт Википедии³. В настоящее время существует 265 языковых разделов Википедии, из которых русская Википедия к октябрю 2009 года вышла на пятое место по посещаемости (3,5% против 54,0% английской)⁴. Википедия добилась статуса всеобщего сайта-справочника, попав в десятку самых посещаемых сайтов в мире с момента создания в 2001 году, и используется в научных исследованиях, книгах, конференциях и судебных делах.

Согласно правилу о нейтральности, статьи должны отрешенно и беспристрастно отражать все точки зрения на предмет. Но именно религиозная проблематика часто приводит к т. н. «вандализму» (умышленному искажению информации) и «войнам правок», закрывающими статьи для свободного редактирования. Поэтому важно, кто именно пишет и редактирует статьи в Википедии. Так, статьи по язычеству и родноверию там составляют, вероятно, в основном московские авторы, старательно обходя в своих текстах Петербург. Возможно, это связано с тем, что три старейшие Петербургских языческих объединения не всегда признаются таковыми их столичными коллегами. К В. Голякову и его «Схорон еж словен» часто относятся как к «авторскому язычеству», «Союз вenedов» воспринимают как политическое объединение с минимизированной обрядностью, а Общину «Крина» по непонятным причинам вообще забывают, не смотря на то, что издаваемый ее лидером А. Резунковым Славянский календарь-месяцеслов «Коловорот» расходится по разным уголкам

России с 1994 года. Поэтому в статье Википедии «Неоязычество» из петербургских родноверческих объединений назван лишь «Схорон еж словен» и то без отдельной статьи, а в «Родноверии»⁵ упомянут В. Н. Безверхий (Остромысл), основавший в 1986 году в Ленинграде тайное «Общество волхвов». Таким образом, Википедия предлагает краткие статьи по двум петербургским языческим объединениям – «Союзу венедов», деятельность которого почему-то «не распространяется дальше С.-Петербурга и окрестностей»⁶, и про Купчинское капище Перуна (Всеславянское святилище Перуна) в категории: «История Санкт-Петербурга», где оно определено как «рекреационная зона во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга, благоустроенная инициативной группой горожан во главе с Владимиром Голяковым в квазидревнеславянском стиле»⁷. Стоит заметить, что в Википедии родноверческие объединения Москвы и центральной России также не полностью представлены – есть статьи про Ведический социализм, Инглиизм, Круг языческой традиции, Общество Нави и Союз славянских общин.

Новости – еще один важный источник представлений о современном язычестве, получаемых с известных информационных порталов, таких как «Благовест-Инфо» (www.blagovest-info.ru), «Интерфакс религия» (www.interfax-religion.ru), «Мир религий» (www.religio.ru), «НГ-Религии» (www.religion.ng.ru), «Портал Credo.Ru» (www.portal-credo.ru), «Религия и СМИ» (www.religare.ru) и пр. Однако в обычных СМИ информация по современному язычеству крайне редка. Обычно кроме сообщений о крупных праздниках она не выделяется в «событие», достойное колонки новостей, и определяется в разряд «повседневности». Более часты упоминания язычников на сайте Информационно-аналитического центра Сова (www.religion.sova-center.ru), но в силу специфики портала, они

⁵ См.: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Неоязычество>; <http://ru.wikipedia.org/wiki/Родноверие>

⁶ См.: http://ru.wikipedia.org/wiki/Союз_венедов со ссылкой на Казаков В. С. Славянское мировоззрение в России в 90-е годы XX века // Сборник Всероссийской Академии Индологии. № 10. С. 10-11.

в основном посвящены экстремизму, правонарушениям и межконфессиональным конфликтам. Из петербургских изданий, пожалуй, только интернет-газета «Фонтанка» (www.fontanka.ru) наиболее внимательно относится к местным язычникам, и то только к В. Голякову и его «Схорон еж славен»⁸ в связи с вопросами национализма. Особо важным моментом в свете проблематики данного исследования является возможность комментирования официальных публикаций на некоторых новостных сайтах. При этом порою модераторам приходится пресекать разгорающиеся склоки и «религиозные войны».

Ресурсы Интернета современных язычников Петербурга.

Теперь кратко рассмотрим основные ресурсы Интернета современных язычников Петербурга, каковыми являются личные сайты и сайты общин, блоги социальные сети и форумы. Блоги (от «web log» – «сетевой журнал или дневник событий») стали популярны в последние несколько лет. Яндекс позволяет с помощью услуги «Поиск по блогам и форумам» получить графическое изображение Пульса русскоязычной блогосферы и увидеть, как менялось отношение общественного мнения в интернете к тем или иным событиям во времени и сравнить их между собой⁹. Упоминание родноверия/язычества там невелико – в пределах 0,01-0,03%.

Более значимыми до недавнего времени были сайты всего некоторых групп¹⁰, хотя и не все языческие общины стремятся в Интернет. Так, «Союз вenedов» не имеет своего сайта и не ведет информирование через Интернет. Даже после разделения союза на две части ни одна из них не выкладывает в сеть ни новостей, ни прежних публикаций газет «Родные просторы», «Ярь» и журналов «Волхв». Несмотря на появившиеся в Интернете видеозаписи лекций,

⁸ См. напр.: <http://www.fontanka.ru/2004/05/13/76653>, <http://www.fontanka.ru/2006/05/09/164231>, <http://www.fontanka.ru/2006/05/22/165176> и др.

⁹ Пульс блогосферы. – <http://blogs.yandex.ru/pulse/>; о нем см.: <http://blogs.yandex.ru/faq/pulse>

¹⁰ Кроме ниже приведенных в Петербурге существуют и представители «Древнеславянской традиции

проводившихся в Лектории «союза венедеов» и нескольких номеров газеты «Ярь»¹¹, венедеы ориентированы на читательскую аудиторию, предпочитающую Интернету печатные издания, в отличие от других издателей, таких как Р. Перин и О. Гусев¹². У входящего в «Союз венедеов» молодежного Славянского движения «Солнцеворот» еще в 2001 г. был яркий сайт, выполненный желтым текстом на черном фоне, потом – еще два, а ныне сайта нет¹³.

«Схорон еж словен» распространяет свои идеи и формы обрядности не только в окрестностях Петербурга, но и вплоть до Хабаровска и Владивостока, а также в соседних славянских странах, например на Украине, что находит отражение и в местных Интернет-ресурсах¹⁴. Долгое время Владимир Голяков отказывался от возможностей Интернета и вообще был не заинтересован в тиражировании своих речей. Единственным в своем роде исключением стал его родовой трактат «Солнцеворот»¹⁵. По его словам он не нуждался в миссионерской деятельности, т. к. его последователем является каждый славянин. Позднее его сподвижники для распространения информации о «Родобожии» стали издавать газету «Родострой» (2003–2007 гг. №№ 1-7), часть из которых оказалась в сети Интернет, чему способствовало открытие двух сайтов. Первый из них, (www.perun-spb.narod.ru)¹⁶, был определен как «Вестовое подворье Верховного Жреца всех Славян, Верховного Волхва Всеславянского Святилища Перуна Владимира Богумила II Голякова» и включает разделы «Речь жреческая», «Вести», «Обряды», «Обычай», «Урочище», «Кладь», «Важные виды (Фотографии)» и

¹¹ Газета «Ярь». 2008 г. №№ 1-3 см.: Печатные материалы Союза Венедеов // Родноверы Соснового бора. <http://mypage.sbor.net/loky/souzvenedov.html>

¹² См.: <http://zrd.spb.ru> «официальный сайт» газет «За Русское Дело», «Потаенное», «Славянская община» и общественного благотворительного фонда «Славянское Братство Взаимопомощи» (Санкт-Петербург).

¹³ Старые адреса: <http://private.peterlink.ru/stasslav> (2001 г.), <http://talk.slavnazi.com/index.php?s=93c49a25eac4c12d6a19c8a746c2396&showuser=87> (2007 г.), <http://www.sonnenrad.net.ru> (2008 г.).

¹⁴ См. напр. украинский сайт «Славянский Мир» с фотоальбомом «Кольчуга восставших святилищ»: <http://slavs.org.ua/forum/topic/923/kolchuga-vosstavshikh-svyatilishch>.

¹⁵ Голяков В. Ю. Солнцеворот. Родовой трактат СПб.: Ротарь, 1997. 70 с.

«Беседня». Появившись в апреле 2005 г., сайт к началу 2007 г. практически не перестал обновляться, но после разрушения городскими властями Святилища Перуна в Купчино, внешняя обрядовая активность «Схорон еж славен» перенеслась на улицы города, что потребовало более оперативного оповещения о готовящихся мероприятиях в разделе «Вести». Второй сайт «Велеса дар» (www.velesadar.ru) действовал в период 2007–2008 гг. С возросшей популярностью социальной сети «ВКонтакте» В. Голяков перенес все усилия в организованные там группы.

Община «Крина» несколько раз пыталась создать сайт, последний действующий вариант (www.krina.ru) не обновлялся в течение 2009 г., возможно, также в связи с переходом на сайт «ВКонтакте».

Группы ВКонтакте. Социальные сети, ставшие особенно популярными в России с 2006–2007 гг., создают в Интернете сообщества людей со схожими интересами и/или деятельностью. Сегодня самым посещаемым ресурсом русскоязычного сегмента сети Интернет стал сайт «ВКонтакте» (www.vkontakte.ru; с августа 2009 также и www.vk.com), лидирующий во всех сферах, связанных с интернет-коммуникацией. Ежедневно его посещает более 9,5 млн. человек, 41% которых из Москвы, а 26% – из Санкт-Петербурга: 18% посетителей младше 19 лет, 28% – от 19 до 25 лет, 11% – от 25 до 35 лет¹⁷. В октябре 2009 г. были представлены более 20 языковых версий сайта, что привело к возможности конкуренции с западными социальными сетями. На конец января 2010 г. компания работает на территории 89 стран мира¹⁸ на 51 языке для 60 млн зарегистрированных пользователей и стала столь популярной, что психологи обеспокоились появлением разновидности Интернет-зависимости от виртуального общения в социальных сетях.

Не удивительно, что и новые язычники обратились к данному ресурсу. Основными причинами стали: отсутствие необходимости

¹⁷ <http://vkontakte.ru/help.php?page=about>

создавать свой сайт и оплачивать его размещение; массовость аудитории; относительная защищенность от вирусных атак, а также существовать под любым часто сменяемым именем (в отличие от прежних форумов, где индивидуальный «ник» – имя – набирал определенный рейтинговый статус). Одно из достоинств сайта – возможность создавать группы по интересам для выкладывания новостной информации, тематических обсуждений (правда, в отличие от Интернет-форумов, там нет возможности просмотра «дерева»).

Общими чертами создаваемых новыми язычниками групп ВКонтакте стали их тип – «клуб»; общие интересы – религия (реже – история). Из петербургских наиболее посещаемая группа **«Родноверие»** (www.vkontakte.ru/club34011, 5,7 тысяч участников), созданная в феврале 2007 г. с целью координации язычников и выяснения различных вопросов родноверия. Основной состав группы – это студенты 17-24 лет – современные язычники, реконструкторы и интересующиеся историей религии. В группе «запрещены особо буйное антихристианство, гитлеризм, ксенофобия, пропаганда нацизма и фашизма»¹⁹. В группе есть несколько разделов: «Библиотека группы», где в форме тематических подборок помещены ссылки на различные исследования, издания, аудио- и видеоматериалы, в том числе классические научные труды по славянскому язычеству, этнографии, мифологии; «Статьи в СМИ» предлагает ссылки на новостные материалы о родноверии; в «Новости» участники добавляют информацию о различных родноверческих общинах и мероприятиях. Близки по умеренным настроениям страничка общины **«Крина»** (www.vkontakte.ru/club1638157, 89 участников), дающая информацию о грядущих мероприятиях – праздниках, обрядах, лекциях; фото- и видеоматериалы с обрядов; группа **«Родноверы Петербурга»** (www.vkontakte.ru/club8425305, 347 участников), возникшая в марте 2009 г. по причине «отсутствия какого-либо единого родноверческого центра в нашем городе на фоне широкого интереса к

этой теме в народных массах и желания найти единомышленников» с целью «помочь друг другу»; «Русь на кануне дня Сварога» (www.vkontakte.ru/club2965791, 187 участников), а также «Дети Рода» (www.vkontakte.ru/club673381, 1426 участников), созданная для интересующихся родной дедовой верой, и «Культурно Исторический Центр «Ragnar»» (www.vkontakte.ru/club23668, 755 участников), ориентированный на идеи Асатру, Северной Традиции и язычества.

Из более радикальных больших объединений отметим закрытую группу, посвященную «истинным богам, которых мы предали», «Дорогой Предков! Тропой Язычества!» (www.vkontakte.ru/club1240477, 1009 участников), заявляющую: «Мы не родноверы, не РОДноверы и близко не валялись. Мы язычники, Православные!!!!» и группу «Родноверие–Против рабских религий!» (www.vkontakte.ru/club1802761, 1018 участников) – закрытая группа, не разделяющая идей христианства и ислама. Другое направление представляют последователи В. Голякова и «*Схорон еж славен*»: Сдруга ««Схорон еж славен» Родобожие» (www.vkontakte.ru/club631989) с дочерними: «Столичная Пятинка «Схорона еж Славен»», «Родобожие» (www.vkontakte.ru/club2908641), Москва; «Схорон еж Славен (Выборгская пятинка)» (www.vkontakte.ru/club1016963), «Рось – Держава Славенская» (www.vkontakte.ru/club5583590), Ладога и ««Схорон Еж Славен» – Белая Русь» (www.vkontakte.ru/club9082709), Минск.

Малочисленными (до ста человек) стали группы «Вера. Проект «Исход»» (www.vkontakte.ru/club9125509) с дочерними проектами «Родноверие: Шуйный Путь» (www.vkontakte.ru/club9653196) и «Родноверие: Десный путь» (www.vkontakte.ru/club9671278), «За РОД, ПриРОДУ и НаРОД!!!!» (www.vkontakte.ru/club12818663), «РОДственные души!!!!» (www.vkontakte.ru/club2029560), Славянский Орден – Санкт Петербург (www.vkontakte.ru/club9060500) и «ЧЕРНОЛЕСЬЕ» (www.vkontakte.ru/club1772886). Также ВКонтакте представлены многочисленные музыкальные, поэтические группы и

«ЛИКИ БОГОВ» (www.vkontakte.ru/club208734); «Ярга. Этно-музыка» (www.vk.com/club13898889) и пр. Среди петербургских представлена и закрытая группа «Инглиизм – старая вера» (www.vkontakte.ru/club11413813, 160 участников).

Выводы

Таким образом, говоря об Интернете как источнике информации и средстве агитации для современных язычников (родноверов) Петербурга, можно выявить ряд трудностей:

1. Неопределенность местоположения сайта/автора сайта/языческой группы: практически невозможно определить, имеет ли он отношение к Петербургу или нет.

2. Виртуальность участников и безнаказанные споры. Проблема идентификации автора: кто он, зачем пишет? Как следствие анонимности возникает своеобразная безнаказанность участников, что может приводить к спорам и склокам в обсуждаемых темах, выливаясь порою в своеобразные «холивары» («священные войны» – бесплодные споры с навязыванием своих идей и переходом на личности). Таковы столкновения некоторых родноверов с инглингами и последователями «Всеясвятой грамоты», противостояние идеям Асова, Хиневича, Тюняева, Трехлебова, Носовского и Фоменко, Буrowsкого, Чудинова и даже М. Задорнова, а также приверженцам трансгалактической истории славян²⁰, а также презрение ко всем перечисленным со стороны радикальных «антидолбославов».

Крайним проявлением может стать выдавание себя за другого (создание своеобразного «клона» одного из участников) и доходить до «войны клонов». И если на форумах модераторы пытаются отслеживать участников, а каждый «ник» имеет свои заслуженные статус и «биографию» участия в дискуссиях, то социальные сети и 60-миллионный ВКонтакте, в частности, этого просто не в состоянии сделать. В виде криминала, нерегулируемого пока со стороны законодательства, совершаются «взломы» форумов или чужих учетных

записей (аккаунтов) с редактированием своих и чужих сообщений или даже хакерские и вирусные атаки на сайты противников.

3. Непостоянство информации на сайте. Со временем автор или хозяин сайта может изменить его содержание. Так, ряд язычников, прославившихся радикальными текстами, со временем изымают свои сочинения из Интернета. Некоторые модераторы могут передать управление сайтом другим лицам, выстраивающим новую политику (как некогда произошло с ресурсом www.paganism.ru)

4. Непостоянство сайта. Сайты могут неожиданно или постепенно исчезнуть – их могут закрыть за неоплату хостинга; забросить за ненадобностью²¹, перепродать адреса (домены) или принудительно закрыть. Так, в 2007 г. после весенних «маршей несогласных» силовыми структурами были заблокированы сайты и электронные адреса, содержавшие в названии нацистскую терминологию и сочетания «14» и «88», а в марте 2009 г. по просьбе Московского «Яблока» администрацией сайта ВКонтакте.ру также были закрыты группы, разжигающие межнациональную рознь и нарушающие законодательство²². В некоторых случаях может распасться языческая группа – исчезнет и ее сайт, как это случилось с молодежной общиной «Дажьбожьи внуцы». В последнее время наметилась тенденция переносить сайты и обсуждения на сайт ВКонтакте.

В целом стоит отметить значительный потенциал Интернета для дальнейшего развития современных языческих ресурсов (преимущественно на базе сайта «ВКонтакте») и своеобразной «виртуализации» некоторых неоязычников, совершающих очередной уход от естественной Природы в искусственную электронную сеть.

²¹ Таков, например, «Сайт родноверов-язычников (Санкт-Петербург. Россия)»: <http://slavim.ucoz.ru>.

²² ВКонтакте.ру по требованию «Яблока» закрыл националистические группы // Балтийское Информационное агентство. 2009. 26 марта. <http://www.baltinfo.ru/news/VKontakteru-po-trebovaniyu-Yabloka-zakryl-natsionalisticheskie-gruppy>.



ПЕТЕРБУРГ
ОБЪЕДИНЯЕТ ЛЮДЕЙ



Программа Правительства
Санкт-Петербурга «Толерантность»

**РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И
НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ**

Выпуск VI





ОБЪЕДИНЯЕТ ЛЮДЕЙ

УДК 27.673

ББК 86.2(86.37)

ISBN 978-5-9902113-1-5

Изготовлено в ООО «РПК Макс Принт»

192019, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д. 14, оф. 206

Сборник издан при поддержке Отдела по связям с религиозными объединениями Санкт-Петербурга Администрации Губернатора Санкт-Петербурга в рамках программы «Толерантность» Правительства Санкт-Петербурга

Научное издание

Религиозная ситуация в Санкт-Петербурге и на Северо-Западе России. Вып. VI. СПб., 2010.

Сборник продолжает серию религиозоведческих, исторических, социологических публикаций, посвященных изучению религиозных традиций Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона.

Редколлегия: Гордиенко Н. С., Иванов В. Г., Прилуцкий А. М

Материалы, публикуемые в сборнике, печатаются в авторской редакции.

© Авторы статей, 2010