

А.В. Гайдуков,
Кафедра религиоведения
РГПУ им. А.И. Герцена

**Возрождающиеся дохристианские верования
в России как объект исследования
и предмет преподавания**

Проблема изучения нетрадиционных религий весьма актуальна для современного религиоведения. За последние шесть-семь лет возникли десятки нетрадиционных религиозных движений (НРД), ранее не существовавших на российской земле. Всего за несколько лет они распространились на всей территории страны, громко заявили о себе в средствах массовой информации, о них говорят в учебных аудиториях и на улицах, ведут дискуссии депутаты Российского парламента, богословы и религиоведы.²

С уходом коммунистической идеологии граждане России начали искать замену прежним духовным идеалам, поэтому религия стала модной и повсеместно воспринималась как панацея решения всех социальных проблем. Однако, приходя в православные храмы, некоторые люди ощутили знакомое с прежних времен "давление сверху" и, слабо разбираясь в церковных догматах, поспешили оставить традиционные религии, найдя выход своим эмоциям и религиозным представлениям в новых "сектах", религиозных культурах, деноминациях, общинах, духовных обществах и т.д.

НРД зачастую прельщают людей современностью и научностью. Красочные презентации с массовой раздачей



подарков, совместное пение веселых песен, привлечение современных достижений физики и психологии стали переманивать людей из традиционных религий, менее подверженных изменениям.

Появление большого числа НРД в конце 1980-х годов было закономерным процессом в среде образовавшегося духовного вакуума. Их многообразие определялось разнообразием представлений людей о боге и формах вероисповеданий.

К середине 90-х годов мода на религию стала затухать, приобретая более спокойные формы. От современных западных авраамистических НРД россияне стали обращаться к исконным духовным корням. Среди нетрадиционных религиозных организаций в России появились языческие общины. По данным Исследовательского центра "Религия в современном обществе" при Российском независимом институте социальных и национальных проблем, в 1993 г. их было зарегистрировано две, а в 1995г. еще семь³.

Обращение к дохристианским верованиям является важным показателем состояния современного общества, поэтому, в преподавании религиоведения, необходимо обращать внимание и на малые самобытные религиозные организации, каковыми являются неоязыческие общины.

Многовековые гонения христианства на народные верования и 70-летняя борьба советской власти с религиями вообще почти полностью уничтожили народную память о прежних богах. Следует заметить, что сведения о восточнославянском язычестве дошли до нашего времени лишь в скудных летописных упоминаниях и видоизмененных фольклорных мотивах. Но эпоха



идеологического засилья канула в лету. Начался период возрождения. Поэтому обращение к духовным народным корням стало проявлением демократизма и свободы совести. Начали переиздаваться труды исследователей старины прошлого века. Вышло несколько новых словарей по славянской мифологии, однако многие из них наряду с современными взглядами приводят без ссылок и оговорок слова авторов конца XVIII - начала XIX¹, отличавшиеся малой объективностью и не научностью. Журнал "Наука и религия" в последние несколько лет регулярно публикует различные статьи, посвященные дохристианским верованиям.

Также вышло в свет несколько смелых изданий современных исследователей, приводящих открытые ими новые источники по славянской мифологии⁵. Поэтому, руководствуясь этими изданиями и собственной трактовкой общепринятых научных исследований, неоязычество конструирует свое вероисповедание и культ.

Изучение неоязычества в России - тема новая. Ей практически не было посвящено никаких исследований. Отсутствие данных по этой теме делает неполным курс религиоведения, что мешает формированию целостных представлений о религии у учащихся.

Говоря о возрождении дохристианских верований, нужно разделить их на несколько типов. Кажется более разумным классифицировать их по основной направленности деятельности:

- ◇ Ведические общины, деятельность которых направлена на гармоничное сосуществование с природой, носящие оздоровительный религиозный характер. (Община волхвов "Схорон еж словен" в Петербурге).

- 
- ◇ Общины, деятельность которых направлена на возрождение древнеславянских ратоборств и реконструкцию воинского искусства. (“Московская славяно-языческая община”, “Коломенская ведическая община”).
 - ◇ Общины, духовные союзы и общества, выводящие понимание языческих божеств на современный уровень философско-эзотерических знаний и применяющие в своей практике различные психотехники. (Петербургский духовный союз “Тезаурус”, руководимый С.П.Семеновым, “Религия Русского народа” Д.В.Кандыбы).
 - ◇ Национальные религиозно-политические организации, использующие древнеславянские верования в борьбе за свободу угнетаемого различными силами (в том числе и христианством) самобытного русского народа. Данный тип нельзя в полной мере отнести к религии, однако важно отметить, что именно он дает наибольшее количество версий и толкований язычества, распространяя их среди населения в дешевых, по сравнению с монографиями, газетах⁶ и формируя ненаучное общественное мнение.

В отдельный переходный тип можно выделить общины, стоящие на пограничной черте между православием (старообрядчество) и дохристианским мировоззрением, ведущие просветительскую деятельность и осуществляющие популярные издания. Например, община экологического сознания “Крина”.

Необходимо обратить внимание на недопустимость крайних суждений и предвзятого отношения как в изучении, так и в преподавании дохристианских верований

в рамках НРД, ибо закон о свободе совести и конституция РФ утверждают равенство всех религиозных объединений перед законом и равенство прав и свобод человека независимо от отношения к религии⁷.

Изучение возрождающихся дохристианских верований имеет большое значение для возрождения исконной русской культуры, помогает увидеть проекцию незаслуженно забытых духовных ценностей на сегодняшнюю жизнь, заостряет внимание на современных экологических и нравственных проблемах.

Дальнейшие исследования следует проводить по предложенным пяти типам общин. Важной задачей является поиск и выявление неоязыческих общин, многие из которых не зарегистрированы как религиозные организации. Целью дальнейших исследований в данном направлении можно предложить исследование процесса перехода данных научных разработок по славянскому язычеству в неоязыческие верования, проследив тем самым и формирование новых религиозных представлений.

К.П.Несслер,
Кафедра религиоведения
РГПУ им. А.И. Герцена

Педагогическая концепция церкви последнего завета

Школа Церкви Последнего Завета находится в поселке Черемшанка и была открыта 15 сентября 1996 г., хотя как таковое дело воспитания подрастающего поколения в Церкви Последнего Завета началось в

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Мильдон В.И. Русская идея в конце XX века. // Вопросы философии, 1996, №3, с.47

² “Нетрадиционные религии” в пост коммунистической России” (Материалы круглого стола). Вопросы Философии, №12 1996, с.3-33

³ “Наука и религия”, №1 1997, с.33-35.

⁴ Попов М.И. “Описание древнего славянского языческого баснословия...”, СПб, 1768; Чулков М.И. “Абевега русских суеверий”, М., 1786; Глинка Г.А. “Древняя религия славян”, Митава, 1804 и др.

⁵ Асов А.И. “Русские Веды. Песни птицы Гамаюн. Велесова книга”, М., 1992; Сборники мифы и магия индоевропейцев под ред. А. Платова. Вып.1, М., 1995; Вып.2, М., 1996; Асов А.И. “Звездная книга Коляды”, М., 1996 и др.

⁶ Газета “Потаенное” (приложение к газете Русского Национального Освободительного движения “За Русское Дело”), 1996-1997гг. №№1-.

Рарог А. Коловорот. Славянский календарь-месяцеслов. 1996. СПб, 1995.

⁷ Конституция РФ, 1993, ст. 14.2, 19.2.

⁸ Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994г., с.78.

⁹ Вебер М. Избранные произведения. М., 1990г., с.602-603.

¹⁰ Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1995г., с.523.

¹¹ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990г., с.55-56



ЕВРОПЕЙСКИЙ ФОРУМ
«ЗА СВОБОДУ В ОБРАЗОВАНИИ»

КОЛЛОКВИУМ
«УЧИТЕЛЬ XXI ВЕКА»

**РЕЛИГИЯ
РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ
БОГОСЛОВИЕ
В РОССИЙСКОМ
ОБРАЗОВАНИИ**

Сборник статей

Санкт-Петербург
1997



СОСТАВИТЕЛИ

Кудряшов В.М., доцент кафедры религиоведения РГПУ им. Герцена, кандидат исторических наук

Захарченко М.В., доцент кафедры истории педагогики СПбГУИМ, кандидат философских наук

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Аржанухин В.В., заведующий кафедрой религиоведения РГПУ им. Герцена, кандидат философских наук

Литвинова Н.П., заведующая кафедрой сравнительного образования СПбГУИМ, доктор экономических наук

Сборник статей подготовлен совместно кафедрой религиоведения РГПУ им. Герцена и кафедрой истории педагогики СПбГУИМ к столетию «учитель XXI века» европейского форума «За свободу в образовании». В сборник включены материалы, собранные в рамках подготовки презентации «Религиозное образование как альтернативное». Представлены различные точки зрения на различные составляющие проблемы религиозного образования в современной России - правовые, культурологические, педагогические, методологические, философские. В сборник включены статьи практиков-педагогов высшей школы - религиоведов, педагогов и философов-рационалистов над включением знания, источником происхождения которого является религия, в содержание образования светской государственной школы, а также священнослужителей русской православной Церкви, работающих в сфере духовного просвещения и конфессионального образования мирян. Сборник ориентирован на педагогов, религиоведов, работников управления образованием, и всех, интересующихся тенденциями развития конфессионального и неконфессионального религиозного образования в России.

Санкт-Петербургский государственный университет педагогического мастерства, 1997 год



СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| В.М. Кудряшов, РГПУ им. А.И. Герцена Религиоведческое образование в педагогическом вузе и его задачи | 7 |
| В.Н. Никитин, РГПУ им. А.И. Герцена Религиоведческие дисциплины в свете закона (из опыта преподавания) | 13 |
| А.А. Николаева, РГПУ им. А.И. Герцена Светское образование и национально-религиозное самосознание школьников | 19 |
| А.В. Гайдуков, РГПУ им. А.И. Герцена Возрождающиеся дохристианские верования в России как объект исследования и предмет преподавания | 26 |
| К.П. Несслер, РГПУ им. А.И. Герцена Педагогическая концепция церкви последнего завета | 30 |
| Г.И. Синько, РГПУ им. А.И. Герцена Изучение социологического наследия М. Вебера в курсе религиоведения | 34 |
| А.В. Максимов, РГПУ им. А.И. Герцена Из истории лютеранского образования в Санкт-Петербурге | 41 |
| А.И. Дремлюг, РГПУ им. А.И. Герцена Из истории католического образования в Санкт-Петербурге | 49 |

М.В.Захарченко, СПб ГУИМ

Понятия 'светскость' и 'перотерпимость'
как принципы регулирования отношений
государства и Церкви в сфере образования 58

Культурные и образовательные возможности
богословского знания в светской образовательной
системе России 70

Священник Алексей Сысоев,

Православная гимназия «Ясенево», Москва
Педагогика русской народной сказки 80

Священник Александр Зелененко,

СПб епархия РПЦ,
Задачи и опыт деятельности
Отдела религиозного образования и
духовного просвещения СПб епархии 82

Ю.А.Сандулов, СПб Академия МВД РФ

Проблема идентификации сатанистских движений
в педагогическом процессе 88

Д.В.Масленников, СПб Академия МВД РФ

Логика Гегеля и идеал образования неогуманистической
педагогике 90

А.П.Альбов, Д.В.Масленников,

СПб Академия МВД РФ
Проблема религиозных и философских оснований
национального юридического образования 102

Приложение:

Государственный образовательный стандарта
по специальностям «теология» и «религиоведение»
цикл общепрофессиональных дисциплин 120

Примечания 127



CONTENT

| | |
|--|----|
| V.M. Kudryashov, <i>Pedagogical University, S-Petersburg</i> Religious non-confessional education in Pedagogical University and its tasks. | 7 |
| V.N. Nikitin, <i>Pedagogical University, S-Petersburg</i> Religious non-confessional disciplines from the point of view of low (experience of teaching) | 13 |
| A.A. Nicolayeva, <i>Pedagogical University, S-Petersburg</i> Non-confessional (secular) education and national-and- religious self-consciousness of the schoolchildren. | 19 |
| A.V.Gighdukov, <i>Pedagogical University, S-Petersburg</i> Reviving pre-Christian religious beliefs in Russia as the object of investigation and the subject of teaching. | 26 |
| K.P.Nessler, <i>Pedagogical University, S-Petersburg</i> Pedagogical conception of the church of the final testament. | 30 |
| G.I.Sinjko, <i>Pedagogical University, S-Petersburg</i> Study of the sociological legacy of M.Veber in the course of religious teaching. | 34 |
| A.V.Maximov, <i>Pedagogical University, S-Petersburg</i> From the history of the Lutheran education in S-Petersburg. | 41 |
| A.I. Dremlug, <i>Pedagogical University, S-Petersburg</i> From the history of the Roman Catholic education in S- Petersburg. | 49 |
| M.V.Zaharchenko, <i>University of Pedagogical Art, S-Petersburg</i> Notions of 'secularity' and 'toleration' as the principles of adjustment of the state-and-Church relations in the sphere of education. | 58 |
| Cultural and educational possibilities of the theological knowledge in the secular system of education in Russia | 70 |