

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

### ДОБРОСЛАВ: МЕЖДУ МИФОМ И РЕАЛЬНОСТЬЮ

*Гайдуков Алексей Викторович,  
кандидат философских наук, доцент,  
Санкт-Петербург*

Современность предоставляет нам для выбора широкий спектр религиозных, идеологических, политических и культурных парадигм. В СССР начала 1980-х о таком даже помыслить не могли, однако около четверти века назад желание уйти из-под власти одной единственно верной идеологии обострилось до предела. Именно в это время в нашей стране начинает открыто проявляться новое язычество (или неоязычество), возрождающее и реконструирующее дохристианские традиции, а часто занимающееся их конструированием. Одним из наиболее ярких фигур славянского языческого движения стал Алексей Александрович Добровольский, более известный с 1990-х годов как Доброслав, ещё при жизни ставший полумифическим персонажем. Кто-то его знал лично, кто-то читал его тексты, а кто-то изучал то, что было написано о нём.

В многочисленных публикациях, посвященных Доброславу, он предстаёт неоднозначно, но всегда ярко. С одной стороны, живя в далёкой деревне, он почти недосыгаем, с другой – доступен, ему можно написать письмо и получить ответ с «фирменным штампом в виде восьмилучевого коловрата».<sup>841</sup> Доброслав, а точнее его образ, сформировавшийся на основе публикаций, отразил в себе всю неоднозначность представлений о новом язычестве в обществе. Так возникали мифы о Доброславе, или своеобразная «мифология», которая оказывает, возможно, даже большее влияние на представления людей о языческом лидере, чем личные беседы с ним.

В конце 1990-х годов о Доброславе сложилось два различных мнения. Одно излагали политологи в работах, посвященных национализму. У. В. Прибыловского,

---

<sup>841</sup> В память о Доброславе / Admin // Варяжская Русь. 19.05.2013. URL: <http://varangianrus.info/?p=884>.

В. Шнирельмана он связывался со славянским национал-социализмом, политическим Русским освободительным движением (РНОД), националистами и радикальными образованиями. При этом некоторые, например, исследователи из общества «Мемориал» отмечали Добровольского как борца с тоталитарной советской системой.

Другую несколько странную концепцию предлагало православное издание Белгородского миссионерского отдела «Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера».<sup>842</sup> Процитированная в этом сборнике и перекочевавшая во многие издания фраза из «Светославия» Доброслава про «русский хер» нашла отражение в различных публикациях. Продолжая эту линию одни авторы пишут, что «фаллический культ в такой степени окрашивает отношение Доброслава к миру, что в колокольне Ивана Великого, расположенной в Кремле, он видит “исполинский необрезанный торжествующий русский хер”,<sup>843</sup> а другие – что он, живя в деревне «поучает мудрости и устраивает хороводы вокруг столба-фаллоса – “Хера”».<sup>844</sup>

В том же белгородском издании отмечалось, что последователи Доброслава в основном сконцентрированы в Кировской области, а их число не превышает нескольких десятков человек. Возможно, что 15 лет назад ситуация и выглядела таковой, но к Доброславу с каждым годом приезжало всё большее количество гостей. Однако до сих пор на большом количестве миссионерских сайтов тексты белгородского сборника 1997 года приводятся без изменений и комментариев. Поэтому любой желающий узнать про Доброслава сталкивается с мифом о его странностях, и о малозначительности его последователей.

---

<sup>842</sup> Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера: Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви: Информационно-аналитический вестник №1. Белгород, 1997.

<sup>843</sup> Кавыкин О.И. «Родноверы». Самоидентификация неоязычников в современной России / Институт Африки РАН. М., 2007. С. 109.

<sup>844</sup> Резников Кирилл Юрьевич. Славянская мифология у родноверов // 3. Начало славянства // Журнал «Самиздат». 13.11.2007. URL: [http://samlib.ru/r/reznikow\\_k\\_j/chapter3.shtml](http://samlib.ru/r/reznikow_k_j/chapter3.shtml).

Такое небрежное и ироничное отношение к язычеству как к незначительному маргинальному феномену выглядит довольно странным, в то время как оно стало важной тенденцией современного мировоззрения не только на этно-политическом уровне, но также на философском и культурологическом. Стоит заметить, что последовательные православные миссионеры и апологеты обращают внимание на то, что «сейчас необходимы грамотные опровержения неоязыческих мифов, которые помогут людям разобраться, понять – где правда».<sup>845</sup>

Формирование мифов (в широком смысле этого понятия) является основой любой идеологии. Особенно это касается мифологизации истории в современных идеологиях, направленных на формирование общей идентичности внутри этнических сообществ, коммерческих корпораций, а также политических и религиозных организаций.

Озвучивание проблемы неоязыческих мифов стало достаточно частым в последнее время. Исследования ученых на эту тему стали появляться и на языческих сайтах.<sup>846</sup> Особо острой стала полемика по «развенчанию мифов». Язычники критикуют христианские мифы про добровольное крещение славян. Православные в ответ разрушают как эти языческие спекуляции, так и другие этногенетические и исторические мифы, на которых базируются неоязыческие доктрины и идеологии. Антихристианские тезисы, выдвигавшиеся Доброславом, В.Емельяновым, В. Истарховым и другими язычниками были проработаны современными православными миссионерами и разоблачены в многочисленных публикациях.<sup>847</sup> Церковь, осознав для

---

<sup>845</sup> Попов А. Исторические мифы неоязычников-родноверов // Сайт Миссионерского Отдела Санкт-Петербургской Епархии. 12.08.2012. URL: [http://www.missiaspb.ru/newspoint\\_63.html](http://www.missiaspb.ru/newspoint_63.html).

<sup>846</sup> См.: Шиженский Р.В. Неоязыческий миф о Владимире I // Сайт Содружества Природной Веры Славия. 17.04.2012. URL: [http://slavya.ru/p/article/read/shizhen\\_vladimir.html](http://slavya.ru/p/article/read/shizhen_vladimir.html).

<sup>847</sup> Мифы язычников о Крещении Руси. Анализ основных антихристианских положений вероучений неоязыческих групп // Куликов И. Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: Справочник. Т. 3. Неоязычество. Москва, 2000, «Огнём и мечом»? Разоблачение мифов о «массовых» зверствах христиан при крещении славянских племён Руси // К Истине. Миссионерско-

себя опасность современного язычества, стала обличать его в мифотворчестве. Этому был посвящен ряд конференций, например, «Русь и язычество. Мифы и правда» (Санкт-Петербург, Александро-Невская лавра, 2012 г.)<sup>848</sup>, две всероссийские научно-практические конференции «Россия и язычество: мифы и реальность», проходивших в г. Омске в 2013 и 2014 году.<sup>849</sup>

Многие положения этих конференций логичны с позиции христианства и современной науки, но не очевидны для последователей современного славянского язычества. Им не стоит доказывать, что их идеология, вероучение и обрядность не соответствуют тому, что было тысячу лет назад. Кроме того, мало кто из них всерьёз хочет возвращения в далёкие времена без электричества и интернета. При отсутствии догматики и строгой письменной кодификации современное языческое (народное) сознание предполагает возможность широкой вариативности. «Ведание» в современном «славянском ведизме» не тождественно эмпирическому знанию и предполагает наличие мистического опыта. Самоосознание язычником реальности формирует его собственную трактовку вероучения и специфику обрядности. Мифологизация истории обеспечивает ему групповую (родовую, этническую, территориальную) идентичность и мотивацию к действию. При этом достоверность исторических сюжетов или их трактовок не требует глубоких научных доказательств, будучи воспринимаемой через категории «свой» – «чужой». Исходя из этого предлагаемая Доброславом идеология

---

апологетический проект. 26.01.2011. URL: [http://www.kistine.ru/mission/mission\\_enjinrer.htm](http://www.kistine.ru/mission/mission_enjinrer.htm), Худиев С. Русская вера и языческое фэнтези // Ставроп. Православный миссионерский апологетический центр. 20.10.2013. URL: <http://stavroskrest.ru/content/сергей-худиев-русская-вера-и-языческое-фэнтези>.

<sup>848</sup> Василий В. Неоязычество как проект западных спецслужб по разрушению России [о конференции «Русь и язычество. Мифы и правда» в Александро-Невской лавры, 26.04.2012] // Москва – Третий Рим. Православный информационно-аналитический портал. 03.05.2012. URL: <http://3rm.info/23728-neoyazychestvo-kak-proekt-zapadnyh-specsluzhb-po-razrusheniyu-rossii.html>.

<sup>849</sup> Митрополит Владимир открыл работу Всероссийской конференции «Россия и язычество: мифы и реальность» // БезФормата.Ru. 14.03.2013. URL: <http://omsk.bezformata.ru/listnews/konferentcii-rossiya-i-yazichestvo-mifi/10144558>.

славянского национал-социализма полностью вписывается в концепцию языческой мифологии, частью которой уже стал и он сам.

Кто же он, автор более полусотни текстов, выложенных в сети Интернет, – волхв, поэт, натурфилософ, мистик, национал-анархист, народник, идеалист, утопист или просто «бывший диссидент и публицист националистического толка»?<sup>850</sup> Описываемая история жизни А.Добровольского (Доброслава) пестрит яркими сюжетами, часто воспринимаемыми мифологически. Чего только стоит провозглашение в 1957 году лозунга «Бей коммунистов, комсомольцев и ментов!». Весьма важным для политологов стало многократно описываемое В.Прибыловским участие Доброслава в языческом Всемирном Антисоциалистском и Антимасонском фронте (ВАСАМФ) «Память» В.Емельянова и в создании в 1989 г. Московской языческой общины. Однако более значимым для современных язычников и националистов можно назвать проведение Доброславом одного из первых публичных языческих обрядов 23 декабря 1989 года, сопровождавшегося «антикрещением» в славяно-языческую веру группы неопитов.<sup>851</sup> После чего он переезжает в деревню. Так в политологических публикациях политическая активность Доброслава сменяется необъяснимым лесным отшельничеством.

Здесь, в деревне Весенёво со дня солнцестояния 1993 года стали проходить ежегодные Купальские съезды, оказавшие заметное влияние на развитие языческого движения в России. Доброслав проводит обряды раскрещивания, выдавая своим последователям «свидетельства» о его совершении. К Доброславу за советом и посвящением приезжают многие современные

---

<sup>850</sup> Прибыловский В. Неизвестные грани национал-экстремизма: русские язычники // G2W. 1999. № 6.

<sup>851</sup> См.: Прибыловский В. Русское язычество – квазирелигия национализма и ксенофобии // Верховский А., Михайловская Е., Прибыловский В. Политическая ксенофобия. Радикальные группы. Представления лидеров. Роль Церкви. М.: Панорама, 1999. С. 125; Добровольский Алексей Александрович (Доброслав) // Антикомпромат. Публичная интернет-библиотека Владимира Прибыловского. URL: <http://www.anticompromat.org/yazych/dobrobio.html>.

националисты и язычники, в том числе и политические активисты. Некоторые из них после таких поездок совершали преступления на почве национальной ненависти, идеологом которых, по мнению правоохранительных органов, был Доброслав. Однако сайт, посвященный Доброславу, утверждает, что на закате своего жизненного пути он «стал убежденным народником-анархистом, противником любых форм империализма и шовинизма, оставаясь при этом верным идее сохранения русской этнической самобытности».<sup>852</sup>

Отшельничество волхва Общества охраны природы «Стрелы Ярилы» выражается в написании и издании брошюр и книг, распространявшихся по стране и за её пределами. В Петербурге Доброслав не был особо популярен, его брошюры сюда почти не доходили. Более ярко выраженные националистические формы язычества в большей мере удовлетворялись через книгу «Удар русских богов» В. Истархова или через публикации «Союза венеков», старейшего языческого объединения. Можно сказать, что в 1990-х годах всё старшее поколение националистов прошло через «Союз венеков» В. Безверхова, а младшее – через «Схорон еж славен» В. Голякова, однако они с Доброславом не контактировали. Язычники Москвы и центрального региона России имели с ним более тесные контакты, в конце 1990-х значительное влияние Доброслава обнаруживалось на часть Союза Славянских Общин. Однако всё изменилось с развитием интернета, где на многих сайтах стали выкладываться его работы. Влияние идей Доброслава возросло, к его последователям в середине 2000-х примкнула молодёжь. Примечательно, что с 2010 по 2013 гг. семь публикаций Доброслава попали в Федеральный список экстремистских материалов, а содержащие их сайты были закрыты. Это повлекло возрастание интереса к автору и его идеям, а также к новой мифологизации Доброслава как убеждённого борца с «системой», советской и современной.

Для славянского нового язычества Доброслав был первым и уникальным во многом. Будучи в лагерях он

---

<sup>852</sup> См.: Наследие Доброслава //Сайт Доброслав.инфо. URL: <http://dobroslav.info>.

общался с националистами и известными диссидентами. Он одним из первых официально заявил о своём язычестве, вступив в ВАСАМФ «Память». В идеологической борьбе он встал на путь славянского национал-социализма, духовно-нравственную основу которого он видел в язычестве. По утверждению О.И. Кавыкина, «Доброслав составил первый краткий славянский именовослов и языческий месяцеслов (календарь), утвердил Коловорот (восьмилучевую свастику) как знак возрождающегося язычества».<sup>853</sup> Харизматичность Доброслава притягивала к нему единомышленников. 22 июня 1997 г. на Вече Доброслав был провозглашен вождем Русского Освободительного Движения, имеющего целью избавление НАРОДА – РОДИНЫ – ПРИРОДЫ от чужеродной кабалы. Таким его запечатлело Агентство Русской информации заявив, что «19 мая 2013-го года, по сути, умер российский гражданин Алексей Добровольский, но реально родился Святой русского освободительного движения».<sup>854</sup>

Кем был Доброслав на самом деле теперь вряд можно сказать с полной уверенностью. Он стал неразрывно связан с мифами, связанными с ним. Фактом остаётся то, что за ним следовали как националисты, так и умеренные язычники, а ими часто интересовались правоохранительные органы. Судя по тому, что два издания книги, посвящённой Доброславу, оказались раскупленными, его наследие продолжают будоражить умы современных язычников и националистов. После смерти Доброслава остались его книги, брошюры, тексты, стихи, аудио- и видеозаписи обрядов и встреч. Однако, как это всегда бывает с харизматическими личностями, Доброслав, превратившись ещё при жизни в яркий образ идеолога славянского национализма, обрывает новыми воспоминаниями, комментариями и трактовками. Так формируются уже новые мифы, связанные с его личностью, и процесс этот далёк от завершения.

---

<sup>853</sup> Кавыкин О.И. «Родноверы». Самоидентификация неоязычников в современной России / Институт Африки РАН. М., 2007. С. 157.

<sup>854</sup> Как хоронили волхва Доброслава: Для полиции похороны местного ваххабита // Агентство Русской информации. 28.05.2013. URL: <http://via-midgard.info/news/analitika/kak-xoronili-volxva-dobroslava-dlya-policii.htm>.





Р.В.ШИЖЕНСКИЙ

# ФИЛОСОФИЯ ДОБРОЙ СИЛЫ

ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО ДОБРОСЛАВА

НИЖНИЙ НОВГОРОД



Научно-исследовательская лаборатория  
«Новые религиозные движения в современной  
России и странах Европы»  
Нижегородского государственного педагогического  
университета имени Козьмы Минина

**Р. В. Шиженский**

**ФИЛОСОФИЯ ДОБРОЙ СИЛЫ:  
жизнь и творчество Доброслава  
(А. А. Добровольского)**

*Монография*

Нижний Новгород  
2014

**Рецензенты:**

доктор философских наук, профессор,  
заведующий отделом философии религии  
Отделения религиоведения Института философии  
им. Г. С. Сковороды НАН Украины  
**А. Н. Колодный** (Украина);

доктор философии, доцент,  
проректор Высшей школы политических  
и социальных наук в Колине  
**М. Сапик** (Чехия);

профессор философии, заведующий кафедрой философии  
Высшей школы финансов и менеджмента в Варшаве  
**В. Сломский** (Польша);

кандидат философских наук, доцент,  
старший научный сотрудник Института философии  
НАН Беларуси  
**И. Б. Михеева** (Беларусь).

**Ш 38 Шиженский Р. В.** Философия доброй силы: жизнь и творчество Доброслава (А. А. Добровольского). – 3-е изд., испр. и доп. – Нижний Новгород: Типография «Поволжье», 2014 – 311 с.

Монография посвящена жизни и деятельности одного из видных идеологов современного русского языческого движения Доброслава (А. А. Добровольского).

Исследование предназначено для широкого круга специалистов в областях религиоведения, истории, политологии, других дисциплин гуманитарного блока, а также всех, кто интересуется новой религиозностью России XX–XXI вв.

ISBN 978-5-98449-259-1

УДК 1(470)(091)  
ББК 87.3(2)64