

Природой. Ему не надо владеть частью – он сам часть и обладает всем целым. Он признает Землю живым организмом, что равносильно признанию ее Божественного начала¹. Такой достаточно гармоничный подход позволяет общине бесконфликтно взаимодействовать практически со всеми людьми и объединениями, интересующимися русской и славянской культурой.

Таким образом, община Крина как представитель природно-экологического направления родноверия сформировала особый формат религиозных и человеческих отношений, демонстрируя позитивный пример «добротного и адекватного язычника». За двадцатилетнюю историю через Крину прошел ни один десяток людей. В последние годы в ней появилась молодежь, придавшая ей новые качества и расширившая возможности социального взаимодействия.

Кутарев О.В.

О неприятии славянскими неоязычниками некоторых аспектов старого язычества

Как известно, славянское неоязычество позиционирует себя преемником или даже прямым продолжателем традиции предков. Идеализация прошлого и недостаток данных о старом язычестве создают ситуацию, когда любое скудное упоминание, например, о том или ином действии может не только браться как пример для неоязычника, но даже порой, при наличии толкования, и приводить к предполагаемому выявлению обрядов². Однако в целом ряде явлений язычество новое не соответствует язычеству старому – и делает это умышленно. Более того, порой оно не желает признавать некоторые известные факты как имевшие место, даже если их сообщают такие авторитетные источники, как «Повесть временных лет» или «Славянская хроника» Гельмольда – то есть тексты, в которых неоязычество находит большую опору по другим вопросам – например, реконструкции пантеона, почитания Богов, обрядов и т.д.

Прежде всего, конечно, речь идет о жертвоприношениях, в частности кровавых и человеческих. Их упоминает значительный круг источников. Например, «Повесть временных лет» (XII в.) за 983 год сообщает, что после того, как был брошен жребий, в жертву Богам должен был быть принесен юноша. Его отец-христианин вступился за сына, и в результате были убиты они оба³. Человеческие жертвоприношения у славян-язычников явно упоминаются также в «Истории» Льва Диакона (X

¹ Там же. С. 71.

² См., напр.: Грумда С. Копье Одина [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://russbalt.rodl.org/index.php?topic=12.0>.

³ Повесть временных лет / Пер. с древнерусского Д.С. Лихачева, О.В. Творогова СПб., 2012. С. 56.

в.), где в жертву ради победы приносят военнопленных¹. «Хронике» Титмара Мерзебургского (X – XI вв.), где человеческие жертвоприношения совершались для умилостивления Богов в особенно сложные периоды², «Славянской хронике» Гельмольда из Босау (XII в.)³, при чем в последней описание убийства-жертвоприношения епископа Иоанна приведено с довольно жестокими подробностями: славяне племени ратарей «отрубили ему руки и ноги, тело выбросили на дорогу, голову же отсекли и, воткнув на копьё, принесли ее в жертву богу своему Редегасту в знак победы»⁴. Целый ряд неоязыческих общин не признает эти свидетельства, называя их «нудео-христианской пропагандой» с целью компрометации славянского язычества, якобы миролюбивого и не признающего кровавых треб. Есть объемные книги, написанные неоязыческими авторами, освещающие данный вопрос⁵.

Близким к этому явлению, часто не признаваемым за исторический факт в неоязычестве, является ритуальное умерщвление вдовы или рабыни с целью ее погребения вместе с мужем. Об этом факте упоминает Ибн Русте в «Дорогих ценностях» (X в.)⁶; Ибн Фадлан подробно описывает подобный обычай в своей «Записке» (X в.)⁷. Некоторые представители неоязычества просто отрицают историческую реальность данного факта, другие же подчеркивают исключительную добровольность самопожертвования, отмечая не особенно очевидную по первоисточникам необязательность данного обряда.

Жертвоприношения животных, часто упоминаемые в старых текстах, отрицаются нечасто, но и это имеет место. Например, движение инглизма даже в своем «первоисточнике» – «Славяно-Арийских Ведах» – описывает исключительно «жертвоприношения безкровные»⁸.

Другим сложным пунктом в деле оценки славянского языческого наследия для неоязычников является рабство. Источников, упоминающих рабство у славян настолько много, что одно их перечисление заняло бы слишком много места. В данном случае неоязычники либо говорят о том, что рабство у славян было ограничено во времени, либо применя-

¹ История Льва Диакона Калоийского и другие сочинения византийских писателей, изданные в первый раз с рукописей Корол. Парижской Библиотеки и объясненные примечаниями Карлом Бенедиктом Газе. Переведенные с греческого на российский язык Д. Поповым. СПб., 1820. С. 93 – 94.

² Die Chronik des Bischofs Thietmar von Merseburg und ihre Korveier Überarbeitung / Hrsg. R. Holtzmann. Berlin, 1935. Kap. VI, 25. S. 304.

³ Гельмольд. Славянская хроника. М., 1963. I, 52. С. 130.

⁴ Там же. I, 23. С. 77 – 78.

⁵ См., напр.: Богумил [Мурин], влх. Кровавые жертвоприношения у славян. Разоблачение мифа М., 2011.

⁶ Кузьмин А. Г. «Откуда есть пошла русская земля...». М., 1986. Т. II. С. 566 – 568.

⁷ Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921 – 922 гг. Харьков, 1956. С. 144 – 147.

⁸ Славяно-Арийские Веды. Омск, 1992. Круг Первый. I, 16. (сохранена орфография источника).

лось только по отношению к «вражеским народам» (что не находит подтверждения в первоисточниках), либо и вовсе приписывают появление рабовладельческой индустрии евреям¹, по мнению многих неоязычников вечным врагам славян и всего, что есть хорошего на свете².

Тем не менее, не все неоязыческие общины отрицают такие факты прошлого, как человеческие жертвоприношения или рабство. Признавая наличие этого в древности, некоторые представители нового славянского язычества обосновывают это иными ценностными и историческими подходами в прошлом, и призывают отказаться от таких явлений сегодня, приводя таким образом, свою религию в соответствие с условиями современности (примером тому может служить, например, родноверческая община «Крина» из Санкт-Петербурга). Но даже и при таком третьем подходе, мы видим, что новое язычество сознательно не принимает полностью все наследие старого язычества.

Впрочем, встречаются и такие подходы, когда при признании фактов жертвоприношений, рабства, ритуального умерщвления вдов представители тех или иных общин принимают это наследие (по крайней мере, на словах), и выражают мнения, что и сегодня в этом не было бы ничего плохого. Официально подобные мнения не высказываются, однако автор данной статьи, не приводя здесь по понятным причинам примеров и ссылок, не раз встречал такие утверждения при общении с неоязычниками. Этот подход выглядит наиболее радикальным, но стоит подчеркнуть, что свои основания он обнаруживает в наследии предков, задокументированном признанными источниками.

И все же часто несомненная тенденция идеализации славянского языческого прошлого устраняется самими неоязычниками, если упоминаемые факты не вписываются в ту идеализированную картину, которая выстраивается у многих из них при представлении веры предков, и совершенно не соответствует исторической реальности.

Сергеева Е.А.

Аполлоновское и дионисийское в древнегреческих мистериях

Известное выделение в культуре двух начал – аполлоновского и дионисийского, проведенное Ницше, очень хорошо иллюстрируется на материале греческой культуры – самого источника этого разделения. Аполлоновское начало воплощает в себе торжество света, гармонию форм и отношений, следование культурным нормам и установлениям. Его отличает стремление к совершенству и возвышенным чувствам. Для дионисийского же начала характерны неуравновешенность, одержи-

¹ Aquilaaquilonis. Роль евреев в славянской работорговле раннего средневековья [Электронный ресурс]. – Электронные текстовые данные – Режим доступа <http://aquilaaquilonis.livejournal.com/15923.html> (дата обращения 10.03.2013).

² См., напр.: Истархов В.А. Удар русских богов. М., 2007.

*Факультет социальных наук
Российский государственный педагогический университет
имени А.И. Герцена
(Герценовский университет)*



ГЕРЦЕНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2012

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**



**ГЕРЦЕНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2012
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**

ББК 60; 63.3; 74.26; 66.0; 86: 67.405

Г 41

Научное издание

Печатается по решению Ученого Совета факультета социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена

Редакционная коллегия:

В.В. Барабанов (ответственный редактор), А.Б. Николаев (составитель), Г.И. Грибанова, А.Ю. Григоренко, Т.В. Кудрявцева, Д.С. Мартынов.

Герценовские чтения 2012. Актуальные проблемы социальных наук.

Г41 Сборник научных и учебно-методических трудов / Отв. ред. В.В. Барабанов; сост. А.Б. Николаев. – СПб.: Издательство «ЭлекСис», 2013. – 410 с.

ISBN 978-5-904247-67-6

Шестнадцатый сборник «Герценовских чтений» включает в себя материалы научных конференций, которые проходили в апреле 2012 г. на кафедрах факультета социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена. Статьи сборника посвящены рассмотрению актуальных проблем социальных наук.

ББК 60; 63.3; 74.26; 66.0; 86: 67.405

Г 41

© Коллектив авторов, 2013

© Николаев А.Б., идея, составление, 2013

ISBN 978-5-904247-67-6

Колупаева Ю.В. Лоббирование интересов ТНК в условиях объединенной Европы	317
Григоренко Ю.А. Развитие понятия гражданского общества в истории науки и философии	320
СОЦИОЛОГИЯ	326
Мартыанова Н.А. Профессия как объект социологического анализа	326
РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ	330
Генова К.В. Англиканская Церковь (Англиканское Содружество) в современном мире	330
Афанасьева Е.В. Основы разработки творческих заданий в воскресной школе на примере изучения православной культуры	334
Боков Г.Е. Контркультура 1960-х годов и религиозный эклектизм современного массового сознания	338
Гайдуков А.В. Особенности природно-экологических объединений славянского нового язычества (родноверия) на примере общины «Криана»	343
Кутарев О.В. О неприятии славянскими неоязычниками некоторых аспектов старого язычества	346
Сергеева Е.А. Аполлоновское и дионисийское в древнегреческих мистериях	348
Малафеева М.А. Проблема самосожжений в старообрядчестве	351
Астахова Л.С., Александрова Н.Н. Религиозная ситуация в Республике Татарстан: взгляд после теракта	353
Багаманова Л.Р., Евсеева И.К. Проблемы профессиональной этики в проведении полевых исследований религии	357
Победоносцева Кая А.О. Курды-езиды на Северо-Западе: проблема самоидентификации	360
Сафонов П.Е. К вопросу биоэтики гендерных исследований в учении Католической Церкви	366
ПРАВО	368
Барабанов В.В. Кодекс законов о труде РСФСР 1918 г. – первый опыт кодификации Советского трудового права	368
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ТРУДЫ	375
Рогушина Л.Г. Личность в истории: программа курса по выбору	375
Рогушина Л.Г. История медицины в России с древнейших времен до 1917 года: программа курса по выбору	383
Искровская Л.В. Изучение вопросов истории повседневности в школьном курсе истории: программа дисциплины	389
Романенчук К.В., Терентьева А.В. Модернизация российского образования в новейшей истории и современности: программа дисциплины	394
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	398
СПИСОК ОСНОВНЫХ АББРЕВИАТУР И СОКРАЩЕНИЙ	403
СОДЕРЖАНИЕ	405