

Ideje v Rossii - Ideas in Russia - Idee w Rosji

Justyna Kurczak (red.) Tom. 6 Łódź 2007

ческого или же тактического поведения в практической политике, а не по вопросам мировоззренческим. Однако во время революции 1917 г. произошло окончательное идеологическое расщепление неонародничества на государственническое и анархическое. Симптомами этого распада стали оригинальные концепции „социологии революции” → П. Сорокина, „конструктивного социализма” → В. Чернова и → „скифства” → Иванова-Разумника, явившиеся индивидуальными попытками осмыслить русскую революцию. Они не претендовали однако на роль программно-партийных установок.

Столкновение с большевизмом проявило такие черты неонародничества (а в широком плане – русская интеллигенция) как теоретический эклектизм, идеосинкретизм к власти, духовный максимализм, утопизм.

V. B.

Неоязычество

Совокупность религиозных, парарелигиозных, общественно-политических и историко-культурных объединений и движений, обращающихся к дохристианским верованиям и культам, обрядовым и магическим практикам, занимающихся их возрождением и реконструкцией. Большинство представителей неоязычества отвергают понятие „неоязычество” как религиозное, заменяя его на мировоззренческое „язычество”, „ведизм”, „традиция”. В неоязычестве существует два направления: разрушительное – проповедующее борьбу с христианством за русскую духовность – и созидательное – занимаю-

час революции 1917 г. наступил разрыв народничества на „государственность” и анархизующее. Проявлением этого разрыва стали оригинальные концепции „социологии революции” П. Сорокина (→ П. Сорокин), „конструктивного социализма” В. Чернова (→ В. Чернов) и „скифства” Иванова-Разумника (→ „скифство”; Иванов-Разумник) – авторские попытки разрешения необходимости революции в России, не претендующие однако на роль программно-партийных установок.

Конфронтация с большевизмом выявила такие черты неонародничества (а шире – интеллигенции российской), как: теоретический эклектизм, идеосинкретизм в отношении к власти, максимализм духовный, утопизм.

V. B. (L. L.)

Неопоганство

Совокупность религиозных, парарелигиозных, общественно-политических и историко-культурных объединений и движений, относящихся к дохристианским верованиям и культам, обрядовым и магическим практикам, занимающихся их возрождением и реконструкцией. Большинство представителей неопоганства отвергают религиозный характер понятия „неопоганство”, заменяя его „поганством” светопоганством, „ведизмом”, „традиция”. Различают два направления неопоганства: разрушительное – проповедующее борьбу с христианством за русскую духовность – и созидательное – занимаю-

conduct within practical politics and not along that of world outlook. However, during the Revolution of 1917 there occurred a definitive stratification of neopopulism into 'state-orientated' and anarchic. The symptoms for this break-up were to be found in P. Sorokin's (→ П. Сорокин) original conception of the 'sociology of revolution,' in V. Chernov's (→ В. Чернов) 'constructive socialism' and the 'Scythianism' (→ скифство) of Ivanov-Razumnik (→ Иванов-Разумник) which constituted individual attempts to interpret the Russian Revolution. They did not however lay claim to the role of party-programme aims.

The collision with Bolshevism was brought about by traits within neopopulism (and on a wider plane – the Russian intelligentsia) such as theoretical eclecticism, an idiosyncratic attitude towards authority, spiritual maximalism, and utopianism.

V. B. (G. T.)

Neopaganism

The collection of religious, parareligious, socio-political and historical-cultural associations and movements connected with pre-Christian beliefs and cults, ceremonies and magical practices and involved in their resurrection and reconstruction. The majority of the representatives of neopaganism reject the understanding of neopaganism as a religious concept replacing it with terms like 'pagan world outlook,' 'vedism,' 'tradition.' There exist within neopaganism two directions: the destructive – conducting a struggle with Christianity for Russian spirituality, and the creative – involved in the mastering of the spiritual legacy of their forefathers.

ших течениях в народничестве. „Провещение” 1913, № 9.

Хорос В., *Народническая идеология и марксизм (конец XIX в.)*, Москва 1972.

Шишко Л., *По программным вопросам*, Москва 1906.

Шрейдер А., *Очерки философии народничества*, Berlin 1923.

Lothe J., *Gleb Ivanovic Uspenskij et le populisme russe; contribution a l'histoire de la pensee et de la litterature populistes en Russie, 1870-1890*, Leiden 1963.

Venturi F., *Roots of Revolution: a History of the Populist and Socialist Movements in Nineteenth Century Russia*, New York 1960; *Il populismo russo*, Torino 1972.

Wortman R., *The Crisis of Russian Populism*, Cambridge 1967.

V. B./M. Ž.

Неоязычество

»

Блаватская Е., *Тайная доктрина*, т. 1-3, Новосибирск 1991; *Ключ к теософии*, Москва 1993; *Разоблаченная Изида*, т. 1 Москва 1992, т. 2, Москва 1994.

Галуцкий Г., *Управляемость культуры и управление культурными процессами*, Москва 1998.

Гриневич Г., *Православная письменность*, Москва 1999.

Гумилев Л., *Древняя Русь и Великая степь* (1989); *От Руси к России: Очерки этнической истории*, Москва 1992.

Добролюбов Я., *Монотеизм*,

щаеся освоением духовного наследия предков. Общие принципы неоязычества определяются формулой „Природа – Родина – Народ”, разлагаемой на несколько положений:

- человек не раб божий, а сын;
- человек не властелин природы, а ее составная часть наравне с богами, духами, животными и растениями. Он может брать от природы не более чем ему необходимо;
- человек обязан почитать предков (род), продолжать и завершать их дела, заботиться о своем потомстве и семье, защищать территорию, людей и веру своего рода;

Неоязычество появилось в России в 1980 г. Общими причинами его возникновения стали желание ухода от традиционного идеологического догматизма (коммунистического или православного), исследования и возрождения культурного наследия предков, поиск новых путей духовного развития, увлечение мистицизмом и магией. Исторически достоверных источников, подробно освещающих дохристианские культы на территории России, не сохранилось. Поэтому представители неоязычества основывают свои доктрины на Ригведе, Авесте, историко-этнографических, филологических, археологических и мистических трудах Б. Рыбакова, → Л. Гумилева, Н. и Е. Рерихов, Е. Блаватской.

В отношении объекта поклонения неоязычество может выступать как политеизм, монотеизм или пантеизм. Почти во всех учениях неоязычества есть Бог-творец (Род, Сварог), иногда понимаемый как Единый и Неделимый, сотворивший мир (миры). Он рождает богов-творцов Земли (Сварог и Лада), дающих жизнь другим богам. Иногда

ния неопogaństwa określa hasło „Природа – Ojczyzna – Naród”, którego znaczenie wyjaśniają następujące zasady:

- człowiek nie jest sługą bożym, lecz synem;
- nie jest panem przyrody, lecz jej częścią składową, tak jak bogowie, duchy, zwierzęta i rośliny; może brać od przyrody tylko to, co jest mu niezbędne;
- ma obowiązek szanować przodków (ród), kontynuować i kończyć to, co zaczęli, troszczyć się o potomstwo i rodzinę, bronić terytorium, ludzi i wiary swego rodu.

Neopogaństwo pojawiło się w Rosji w latach 80. XX w. Przyczyny jego powstania to przede wszystkim: chęć odejścia od tradycyjnego dogmatyzmu ideologicznego (komunistycznego czy prawosławnego), badania i odrodzenie kulturowej spuścizny przodków, poszukiwanie nowych dróg rozwoju duchowego, zainteresowanie mistycyzmem i magią. Nie zachowały się historycznie wiarygodne źródła, dokładnie dokumentujące przedchrześcijańskie kultury na terytorium Rosji. Dlatego też neopaganie opierają swoje doktryny na Rigwedzie, Aweście, historyczno-etnograficznych, filologicznych, archeologicznych i mistycznych pracach B. Rybakowa, L. Gumilowa (→ Л. Гумилев), N. oraz J. Rerichów, H. Блаватской.

Ze względu na obiekt kultu neopogaństwo może być politeistyczne, монотеистyczne lub пантеистyczne. Prawie we wszystkich jego odmianach występuje Bóg-stworzyciel (Rod, Swaróg), czasami rozumiany jako Jedyny i Niepodzielny, stworzyciel świata (światów). Rodzi on bogów-stworzycieli Ziemi (Swaróg, Лада), dających życie innym bogom. Czasem spotyka się chrześcijańską koncepcję dualistycznej opozycji Boga Białego i Bo-

The general principles of neopaganism are defined by the formula 'Nature – Homeland – Nation,' factorized into several positions:

- man is not a divine slave but a son;
- man is not the lord of nature but its composite part equal to the gods, the spirits, animals and plants. He cannot take from nature any more than is necessary;
- man is obliged to respect ancestors (clan), continue and conclude their work, care for his offspring and family, defend the territory, people and faith of his clan.

Neopaganism appeared in Russia in the 1980s. The general reasons for its appearance were the desire to leave traditional ideological dogmatism (communist or Orthodox), to research and resurrect the cultural heritage of ancestors, a search for new routes for spiritual development, a passion for mysticism and magic. There have not been preserved reliable sources documenting pre-Christian cults on the territory of Russia. Therefore the representatives of neo-paganism base their doctrines on Rigved, Avest, the historical-ethnographical, philological, archeological and mystical works of B. Rybakov, L. Gumilev (→ Л. Гумилев), N. and E. Rerikh, E. Blavatskaya.

The object of worship for neopaganism can be polytheism, monotheism or pantheism. In almost all neopaganist teachings there exists a God-creator (Rod, Svarog) sometimes understood as Single and Indivisible, the creator of the world. He gives birth to the god-creators of the Earth (Svarog and Lada) who give life to other gods. Sometimes the Christian concept of dualist opposition of the White God and the Black God appears – the personifications of good and evil (*Vyati-*

Язычество, Сатанизм и Логика Истории, „Славянское язычество”, <http://paganism.ru/>

Кандыба В., *Ригведа: религия и идеология русского народа*, С.-Петербург 1996.

Рыбаков Б., *Язычество Древней Руси*, Москва 1988; *Язычество древних славян*, Москва 1997.

Семенов С., *Громовый знак. Публичная проповедь Богочеловечества*, С.-Петербург 1991.

Хиневич А., *Славяно-Арийские Веды*, Омск 2001.



Асеев О., *Славянское неоязычество в современной России*, „Государство, религия, церковь в России и за рубежом” 1999, № 1.

Асов А., *Славянские руны и „Боянов гимн”*, Москва 2000.

Балагушкин Е., *Нетрадиционные религии в современной России. Морфологический анализ*, Москва 1999.

Белов А., *Современное славянское язычество: пути национального возрождения, II Россия и Европа – опыт соборного анализа*, Москва 1992.

Верховский А., Михайловская Е., Прибыловский В., *Национализм и ксенофобия в российском обществе*, Москва 1998; *Политическая ксенофобия. Радикальные группы. Представления лидеров. Роль Церкви*, Москва 1999.

Верховский А., Папп А., Прибыловский В., *Политический экстремизм в России*, Москва 1996.

Верховский А., Прибыловский В., *Национал-патриоти-*

встречается христианская концепция дуального противостояния Белбога и Чернобога – персонализированных добра и зла (Вятичи, Москва). Функции богов обычно строго определены, но возможно их совмещение и дублирование. Боги могут выступать как ипостаси Единого Бога, проявления-стихии Природы-Всебога, либо действовать в триадах (созидатель – разрушитель – гармонизатор), либо самостоятельно. Часть богов может почитаться как конкретные великие предки, либо как весь род на определенном этапе развития. Количество богов может колебаться от 10 до сотни. Так, в Московской славянской языческой общине прославляются 10 богов, а всего их 86. Главным русским богом после Творца считают Сварога, Перуна или Дажьдбога. Основными категориями мироустройства в неоязычестве считаются Явь – мир явный, проявленный или мир людей; Навь – непроявленный мир, где обитают души предков, мир духов, или Пекельное (Подземное) Царство, не всегда агрессивно настроенное к людям; и Правь, понимаемая как мир богов или Закон, управляющий Явью и Навью. Трехчастное деление мира по вертикали на Подземное, Земное и Небесное (Ирий, Рай) Царства напоминает деление мира в первобытных религиях заимствованные затем христианством.

Происхождение человека в неоязычестве представлено несколькими направлениями: Божественное сотворение человека Единым Неделимым Богом (Инглизм, Омск), Сварогом; Белбог вдохнул душу в созданное Чернобогом тело (Вятичи); Люди – прямые потомки богов: внуки Дажьдбога (А. Асов, Москва); Эволюционное разви-

га Чарного – персонализации добра и зла (*Вятиче*, Москва). Функции богов są zwykle wyraźnie określone, możliwe jest jednak ich zmieszanie i dublowanie. Bogowie mogą występować jako hipostazy Jedyneho Boga, ucieleśnienia-żywioly przyrody-Wszechboga, uaktywniać się w triadach (stwórca – niszczyiciel – mediator), albo samodzielnie. Część bogów bywa czczona jako konkretni wielcy przodkowie, albo jako cały ród na określonym etapie rozwoju. Ilość bogów waha się od 10 do 100. Np. w moskiewskiej słowiańskiej wspólnocie pogańskiej czci się 10 bogów, choć uznaje się istnienie 86. Za najważniejszego rosyjskiego boga po Stwórcy uważany jest Swaróg, Perun lub Dadźbóg. Podstawowymi kategoriami systemu świata przyjmowanego przez neopoganie są: Jawa – świat ujawniony, lub świat ludzi; Nawia – świat nieujawniony, gdzie przebywają dusze przodków, świat duchów, albo Królestwo Piekieł (Podziemi), które nie musi być wrogie ludzom; oraz Prawia, rozumiana jako świat bogów, czy Prawo, kierujące kategoriami Jawy i Nawy. Taki „pionowy” podział świata na trzy części: Królestwo Podziemne, Ziemskie i Niebiańskie (*Irium*, Raj) przypomina podział świata w religiach pierwotnych, przejęty później przez chrześcijaństwo.

Pochodzenie człowieka neopoganie wyjaśniają w różny sposób: Boskie stworzenie człowieka przez Jedyneho Niepodzielnego Boga (*Ingliizm*, Omsk), Swaroga; Biały Bóg tchnął duszę w stworzone przez Czarnego Boga ciało (*Wiatycze*); ludzie to w bezpośredniej linii potomkowie bogów: wnukowie Dadźboga (A. A-sow, Moskwa); ewolucyjny rozwój człowieka ze świata przyrody poprzez zwierzęta w ludzi (*Schoron jez słowen*, Petersburg); ludzie (Rusowie) to potomkowie

chi, Moskva). The functions of the gods are strictly defined but there exists the possibility for them to combine or double up. Gods may appear as imitations of the One God, incarnations of the elements of Nature-the-Whole-God, or act in triades (creator – destroyer – harmonizer) or independently. A part of the gods may be revered as concrete great ancestors, or as the whole clan at a specific stage of development. The number of gods can oscillate from 10 to 100. So for example in the Moscow Slavonic pagan society 10 gods are worshipped though there are 86 in total. The chief Russian god after the creator is considered Svarog, Perun or Dazhd'bog. The basic categories in world construction within neopaganism are Yav' – the visible world or the world of man; Nav' – the invisible world inhabited by the souls of ancestors, the world of spirits, or the Fiery (Underworld) Kingdom which does not always have to be hostile towards man; and Prav' understood as the world of the gods or Law that directs Yav' and Nav'. The three-part division of the world into: The Underworld, Earthly and Heavenly Kingdoms recalls the divisions of Christianity.

The origin of man in neopaganism is presented in several different ways: the divine creation of man by the One Undivided God (*Inglizim*, Omsk), Svarog; the White God blew soul into the body created by the Black God (*Vyatichi*); people are the direct offspring of the gods: the grandsons of Dazhd'bog (A. Asov, Moskva); the evolutionary development of man from the world of nature from animals into people (*Skhoron ezh sloven*, Petersburg); People (of Rus) are the offspring of Orion who flew down from that constellation (V. Kandyba, Petersburg).

ческие организации в России. История, идеология, экстремистские тенденции, Москва 1996.

В и т а л и й (Ут к и н) Иеромонах, *Россия и новое язычество*, Москва 2001.

Г а й д у к о в А., *Молодежная субкультура славянского неоязычества в Петербурге, // Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга (социологический и антропологический анализ)*, С.-Петербург 1999; *Идеология и практика славянского неоязычества*, С.-Петербург 2000.

„Государственные проекты“: Тропа Троянова, // *О русском неоязычестве*, <http://www.dvpt.ru/?page=analytics022>.

Деструктивный культ или патриотическое движение?, // *О русском неоязычестве*, <http://www.dvpt.ru/analytics018.htm>.

Духовный союз „Тезаурус“. Правила, Ленинград 1990.

К у р а е в А., *Соблазн неоязычества*, Москва 1995.

„Новые религиозные правые“ в современной России, // *Религия и политика в посткоммунистической России*, Москва 1994.

Неоязычество на просторах Евразии, Москва 2001.

Нетерпимость в России: старые и новые фобии, под ред. Г. Витковской и А. Малашенко, Москва 1999.

Новые религиозные культы, движения и организации в России, под ред. Н. Трофимчука, Москва 1998.

Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера: Справочник, „Информаци-

тие человека из мира природы из зверича в людичи (Схорон еж словен, С.-Петербург); Люди (русы) – потомки Ория, прилетевшего из созвездия Орион (В. Кандыба, С.-Петербург).

Человек после смерти может попасть в Ирий (рай), переродиться в новом теле (иногда – в животном), отправиться в мир Нави (мир мертвых). Конечная цель человеческой жизни обычно не определяется. Жизнь или вечна, или циклична подобно вечности и цикличности существования природы. Коллективное поклонение богам и предкам может осуществляться в храмах (Инглизм), на святилищах и капищах с установленными идолами (Коллада, Москва; Община Трояна, Обнинск; Род, Комсомольск-на-Амуре и др.), в местах силы (Крина, С.-Петербург и др.), на кладбищах и полях захоронений (Схорон еж словен и др.).

Наиболее часто практикуемая форма групповых действий в неоязычестве – праздники, иногда понимаемые как вхождение в измененное состояние (Крина, Тропа Троянова), и совместные обряды, проводимые во всех общинах в соответствии с днями солнцестояний, равноденствий, лунными фазами и затмениями. Многие представители неоязычества разрабатывают собственные календарные системы (Инглизм, Крина и др.), ведут летоисчисление в десятках тысячелетий (Калужская славянская община, Инглизм; Доброслав, Кировская обл. и др.). В обрядовой магии часто используются заговоры и собственные молитвы, приносятся жертвы: сельскохозяйственные продукты, квас, монеты. Принесение в жертву животных порицается. Для отправления культа существуют специальные жрецы, волхвы и ведуны, обла-

Oriona, który przyleciał z tego gwiazdozbioru (W. Kandyba, Petersburg).

Po śmierci człowiek może trafić do *Irium* (do raju), urodzić się na nowo w innej postaci (czasem zwierzęcej), udać się do świata *Nawi* (świata zmarłych). Zwykle ostateczny cel życia ludzkiego nie jest określony. Życie albo jest uznawane za wieczne, albo za cykliczne, na podobieństwo wiecznego i cyklicznego istnienia przyrody. Zbiorowe oddawanie czci bogom i przodkom odbywać się może w chramach (*Ingliizm*), w świętych miejscach i świętych kręgach, gdzie ustawiane są idole (*Kolada*, Moskwa; *Obszczyna Trojana*, Obninsk; *Rod*, Komsomolsk nad Amurem i in.), oraz w miejscach przejawiania się mocy (*Kryna*, Petersburg i in.), na cmentarzach i miejscach pochówku (*Schoron jež sloven* i in.).

Najczęściej praktykowaną formą działań grupowych wśród neopogan jest świętowanie, czasem traktowane jako wchodzenie w odmienny stan (*Kryna*, *Tropa Trojanowa*), a także wspólne obrzędy, odprawiane we wszystkich wspólnotach w związku z przesileniami słonecznymi i datami równonocy, fazami księżyca i zatmieniami. Wielu neopogan opracowuje własne systemy kalendarzowe (*Ingliizm*, *Kryna* i in.), prowadzi kroniki, obejmujące dziesiątki tysięcy lat (*Kalużskaja sławianskaja obszczyna*, *Ingliizm*; Dobrosław, Okręg Kirowski i in.). W magii obрядowej często wykorzystuje się zaklęcia i własne modlitwy, składane są ofiary: plody rolne, kwas, monety. Potępia się ofiary ze zwierząt. Czynności kultowe sprawują specjaliści ofiarnicy, wróżki, wiedzący, którzy tworzą ściśle określoną i

Man after his death can fall into Irii (paradise), be reborn in a new body (sometimes into an animal's), go to the world of Nav' (the world of the dead). The final aim of human life is usually not specified. Life is either considered eternal or cyclical in likeness to the eternalness and cyclical of nature. The collective worship of gods and ancestors can take place in temples (*Ingliizm*), in sanctuaries and heathen temples where idols are placed (*Kolyada*, Moskva, *Obshchina Troyana*, Obninsk; *Rod*, Komsomolsk-na-Amure and others), in sacred places or magical places (*Krina*, Petersburg etc.), in cemeteries and burial fields (*Skhoron ezh sloven* and elsewhere). The most often practiced form of group activity within neopaganism are celebrations sometimes understood as entering into a changed state (*Krina*, *Tropa Troyanova*) and joint ceremonies conducted in all the communities in connection with the days of the solstice, the equinox, the phases of the moon and eclipses. Many representatives of neopaganism devise their own calendar systems (*Ingliizm*, *Krina* and others) keep chronicles covering tens of thousands of years (*Kaluzhskaya slavyanskaya obshchina*, *Ingliizm*; Dobroslav, Kirovsk District etc.). During ceremonies of magic, charms and exorcisms as well as their own prayers are employed, sacrifices are brought: agricultural products, *kvas*, coins. The sacrifice of animals is reproached. There exist special priests, sorcerers, and enchanters to lead the cult that constitute a rigid and complex hierarchy (*Ingliizm*) or equally fight for the title of 'the all-Russian sorcerer' in all the communities. The personal activities of the representatives of neopaganism entail the fulfilling of the moral code, the obser-

онно-аналитический вестник" 1997, № 1.

Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера, т. 3: *Неоязычество*, Москва 2000.

От национал-патриотизма до ксенофобии, // *О русском неоязычестве*, <http://www.dvpt.ru/?page=analytics019>.

Платов А., *Руническая магия*, Москва 1994

Прибыловский В., *Русское язычество – квазирелигия национализма и ксенофобии*, // *Диа-Логос. Религия и общество*. 1998-99, альманах, Москва 1999 [„Мир Религий” 2001, http://www.religio.ru/relisoc/27_save.html]; *Неоязыческое крыло в русском национализме*, „Панорама” 2002, № 49.

Прокофьев А., *Современное славянское неоязычество (обзор)*, <http://paganism.ru/neo-pag.htm>.

Религия и национализм. Сборник статей, Москва 2000.

Религия и политика в посткоммунистической России, Москва 1994.

Современные секты и неоязычество в России: Сборник статей, Москва 1998.

Соколов Е., В „Союзе Вenedов”, „Родные просторы” 1990, № 6.

Сотов А., *Идеология Русского национально-освободительного движения (РНОД)*, „За Русь!” 1999, № 3 (23).

Сперанский Н., *Русский языческий манифест*, замечания и доп. М. Васильева, Д. Георгиса, Г. Топоркова, Москва 1997.

Сперанский Н., *Слово почи-*

дающие строгой и сложной иерархией (Инглиизм), либо борющиеся за звание Волхва Всея Руси в мелких общинах. Личные действия представителей неоязычества сопряжены с выполнением нравственного закона, соблюдением обетов, воздержанием от какой-либо пищи или соблюдением постов; предполагаются прославление предков и чтение молитв (ежедневное и праздничное). В качестве символики часто используется право- и левосторонняя 3-, 4-, 6- и 8-лучевая свастика; „Коло” или „Перуница” – крест из шести (реже – восьми) лучей или лепестков, вписанный в круг; „Коловорот” – 6-, 8-лучевая свастика, вписанная в круг; другие солярные и лунарные символы, „древнерусские руны” и др.

Представители неоязычества занимаются изучением научных и паранаучных трудов по истории, этнографии, археологии, создают свои исследовательские объединения (Союз Венедов, С.-Петербург; Тропа Троянова). Ключевыми вопросами здесь являются: 1) происхождение славян от ариев и связанная с ней „гиперборейская теория” (А. Дугин, Москва), определяющая прародину ариев, славян, русов (В. Кандыба и др.) в районе Северного полюса и описывающая дальнейшее их продвижение на юг; 2) филологические изыскания относительно происхождения слов и понятий из любого языка на основе русского и наоборот.

В неоязычестве остро стоит вопрос о националистических воззрениях. Несмотря на то, что некоторые его представители лояльно относятся к инородцам (Крина, Тропа Троянова, Коляда и др.), в большинстве общин в открытой или косвенной форме ощущается неприязнь к евреям, кавказцам, азиатам и

skomplikowaną hierarchią (*Ingliizm*), lub też walczą o tytuł „Wróża Wszehrusi” w niewielkich wspólnotach. Osobista aktywność neopogan związana jest z wypełnianiem prawa moralnego, przestrzeganiem ślubów, powstrzymaniem się od określonego pożywienia w ogóle lub przestrzeganiem postów. Zalecane jest wychwalanie przodków i recytowanie modlitw (codzienne i świąteczne). W charakterze symbolu często występuje prawo- i lewostronna 3-, 4-, 6- i 8-promienna swastyka; „Kolo”, lub „Perunica” – krzyż złożony z sześciu (rzadziej ośmiu) promieni, albo płatków wpisanych w krąg; „Kołowrót” – 6- lub 8-promienna swastyka wpisana w koło; inne symbole solarne i lunarne, „staroruskie runy” itp.

Neopoganie studiują naukowe i paranaukowe prace historyczne, etnograficzne i archeologiczne, a także tworzą własne wspólnoty badawcze (*Sojuz Wenedow*, S.-Petersburg; *Tropa Trojanowa*). Kluczowymi zagadnieniami są tu: 1. pochodzenie Słowian od Ariów i związana z tym „teoria hyperborejska” (A. Dugin, Moskwa), umiejscawiająca praojczyznę Ariów, Słowian, Rusów (W. Kandyba i in.) w rejonie Bieguna Północnego i opisująca ich późniejsze przesuwanie się na południe; 2. Poszukiwania filologiczne dotyczące pochodzenia słów i pojęć dowolnego języka z rosyjskiego i odwrotnie.

Istotną kwestią są nacjonalistyczne poglądy neopogan. Niezależnie od tego, że niektórzy z nich są lojalni wobec ludzi innych narodowości (*Kryna*, *Tropa Trojanowa*, *Kolada* i in.), w większości wspólnot odczuwa się jawną lub skrywaną wrogość w stosunku do Żydów, narodów kaukaskich, Azjatów i Amerykanów.

vance of vows, the avoidance of certain foods or the observance of fasts and fastdays; the glorification of ancestors and the reading of prayers (everyday prayers and those for special occasions) is assumed. As a form of symbolism the right- and left-side 3-, 4-, 6- and 8-armed swastikas are often employed. A *Kolo* or *Perunitsa* – a cross composed of six (less often eight) rays or petals drawn in a circle; *Kolovorot* – a 6- or 8- armed swastika drawn in a circle; other solar and lunar symbols, ‘ancient Russian runes’ etc.

Members of neopaganist groupings engage themselves in the study of academic and paraacademic works on history, ethnography, archaeology, and create their own research societies (*Soyuz Venedov*, Petersburg; *Tropa Troyanova*). Key questions here are: 1. the origin of the Slavs from the Arians and the *hyperboreiskaya* theory connected with it (A. Dugin, Moscow) locating the primordial homeland of the Arians, the Slavs, the Rus (V. Kandyba and others) in the region of the North Pole and describing their subsequent movement southwards; 2) philological research into the origin of words and concepts from a given language on the basis of Russian and the other way round.

In neopaganism the question of nationalist views is extremely important. Despite the fact that certain representatives are loyal to members of other religions (*Krina*, *Tropa Troyanova*, *Kolyada* etc.) the majority of the communities either openly or covertly are hostile towards Jews, the peoples of the Caucasus, Asians and Americans. There are extreme radical groupings (*Deti Svaroga*, *Tserkov Navi*, Moscow).

тателям древней культуры, Троицк 1996.

Ткач В., *Орден-миссия „Джива-храм Ингли“*, „Государство, религия, церковь в России и за рубежом. Информационно-аналитический бюллетень РАГС“ 1998, № 5 (17).

Филатов С., Щипков А., *Язычество. Рождение или вырождение*, „Дружба народов“ 1994, № 11-12.

Шнирельман А., Штерин М., *Новые религиозные движения в России 1990-х годов, // Старые церкви, новые верующие. Религия в массовом сознании постсоветской России*, ред. Каарнайнен К., Фурман Д., Москва-С.-Петербург 2000.

Шнирельман В., *Неоязычество и национализм: поиски идентичности или неонацизм?*, Москва 1998; *Перун, Сварог и другие: русское неоязычество в поисках себя, // Неоязычество на просторах Евразии*, Москва 2001.

Щеглов А., *Возвращение богов. Политическая социология неоязычества*, Москва 1999; *Языческая заря: Перспективы языческого Движения*, Москва 2002.

A Guide to New Religious Movements, ed. by R. Enroth, Downers Grove, Ill. 2005.

Dobroczyński В., *New Age*, Kraków 2000.

Drozdowicz Z., *Nowe ruchy religijne w Europie – wybrane przekłady, // Religia i religijność Europy, Człowiek i społeczeństwo*, Poznań 2002.

Doktor T., *Spoleczenie uwarunkowania i konsekwencje fundamentalizmu i New Age, // Religia i religijność Europy*,

американцам. Имеются и крайне радикальные группы (Дети Сварога, Церковь Нави, Москва).

Христианскую церковь неоязычники обвиняют в проповедовании иудаизма и связанного с ним ростовщичества, утверждения внеприродного божества, власти над природой избранного народа, насильственном крещении Руси, сговоре церкви с татаро-монголами. Несмотря на это, общее отношение к русскому православию положительное, т.к., по мнению большинства неоязычников, оно на 90% впитало в себя языческую традицию.

Представители неоязычества регулярно участвуют в экологических и историко-культурных мероприятиях, ведут работу с детьми, прививая им любовь к национальной культуре и родной природе. Немаловажными являются реконструкция и возрождение традиционных лекарственных секретов и методик. Использование народной медицины и природных лекарств.

В 1997 г. в России было зарегистрировано 10 языческих объединений. Однако реальная их численность составляет несколько десятков. Представители неоязычества чаще оформляются как общественные объединения либо не регистрируются вовсе. В среднем неязыческие общины состоят из 10-15 человек в возрасте 20-35 лет. Значительные группы представителей неоязычников формируются вокруг периодических изданий: „Мифы и магия индоевропейцев”, журналов: „Наследие предков” (Москва), „Волхв” (С.-Петербург); газет „Народная воля” (Москва), „За Русь” (Новороссийск), „Тропа”, „Родные просторы”, „Потаенное”, „Солнцеворот” (С.-Петербург).

Истнея также скраине радикалне групы (*Diety Swaroga, Cerkow' Nawi, Moskwa*).

Neopoganie zarzucają kościołowi chrześcijańskiemu szerzenie judaizmu i związanej z nim lichwy, utwierdzenie władzy nienaturalnego bóstwa, władzy nad przyrodą sprawowanej przez naród wybrany, ochrzczenie Rusi przemocą, spiskowanie z plemionami mongolskimi. Niezależnie od tego, generalnie stosunek do rosyjskiego prawosławia jest pozytywny, ponieważ większość neopogan uważa, iż w 90% wchłonęło ono tradycje pogańskie.

Przedstawiciele neopogaństwa regularnie uczestniczą w przedsięwzięciach ekologicznych i historyczno-kulturalnych, pracują z dziećmi, zaszczepiając im miłość do ojczystej przyrody i kultury. Ważne znaczenie ma dla nich również rekonstruowanie i odradzanie tradycyjnych metod leczenia, wykorzystanie medycyny ludowej i ziołolecznictwa.

W 1997 r. w Rosji zarejestrowanych było 10 wspólnot pogańskich. Jednak w rzeczywistości istnieje ich kilkadziesiąt. Wyznawcy neopogaństwa częściej rejestrują swe grupy jako stowarzyszenia społeczne, lub nie rejestrują się wcale. Wspólnoty neopogańskie liczą średnio 10-15 członków w wieku 20-35 lat. Znaczące grupy neopogan tworzą się wokół periodyków („*Mify i magia indoeuropejcew*”), czasopism: *Nasledie priedko*” (Moskwa), „*Wolchw*” (Petersburg); gazet: „*Narodnaja Wola*” (Moskwa), „*Za Rus*” (Noworosyjsk), „*Tropa*”, „*Rodnyje prostory*”, „*Potajemnoje*”, „*Solnceworot*”.

A. Ga. (A. Вn.)

The Christian Church is accused by neopaganism of spreading Judaism and the usury connected with it, the confirmation of an unnatural god, the power over nature of the chosen people, the forced conversion of Rus to Christianity, the Church's pacts with the Tartar-Mongol tribes. This said the general relationship with the Russian Orthodox Church is positive as the majority of neopagans consider that 90 per cent of its tradition are pagan.

Representatives of neopaganism often participate in ecological and historical-cultural events, doing work with children cultivating in them a love for national culture and Russian nature. Of no small significance is the reconstruction and rebirth of traditional cures and remedies; the use of folk medicine and herbal substances.

There were registered in 1997 10 neopagan societies. Though their true number runs to several dozen. The members of neopaganism more often register their groupings as social societies than not registering them at all. Neopagan communities number between 10-15 individuals aged 20-35. Significant groups locate themselves around periodicals: *'Mify i magia indoeuropeitsev'* ['The Myths and Magic of the Indoeuropeans'], magazines: *'Nasledie predkov'* ['The Legacy of Ancestors'] (Moscow), *'Volkhv'* ['The Sorcerer'] (Petersburg), *'Narodnaya volya'* ['The People's Will'] (Moscow), *'Za Rus'* ['For Rus'] (Novorossiisk), *'Tropa'* ['Trace'], *'Rodnye prostory'* ['Home Expanses'], *'Potaennoe'* ['Secret'], *Solntsevorot'* ['The Solar Way'] (Petersburg).

Człowiek i społeczeństwo, Poznań 2002.

H o p m a n E., *People of the Earth: The New Pagans Speak Out*, Rochester, Vt. 1996.

J o c z A., *Bóg mistyków a szatan gnostyków. Miejsca zła w antropozoficznej neognozje*, // *Religia i religijność w Europie, Człowiek i Społeczeństwo*, Poznań 2002; *Spirytualizacja rzeczywistości. Problem zanikania granicy pomiędzy światem duchowym i fizycznym w neognostycznym nauczaniu*, Poznań 2003.

K w i e c i e Ń M., *Nowe ruchy religijne w Rosji i na Ukrainie. Geneza – klasyfikacja – znaczenie*, Poznań 2003.

M i e l n i k E., *Boga nie ma*, 1998.

Modern paganism in world cultures: comparative perspectives, edited by M. Strmiska, Santa Barbara, Calif. 2005.

Neopogaństwo: nowe czasy – stare idee, Poznań 2001.

O k r a s k a R., *W kręgu Odyna i Tryglawa. Neopaganizm w Polsce i na świecie – wczoraj i dziś*, Biała Podlaska 2001.

R a u M., *Współczesny ruch neopogański w Europie*, Warszawa 1999.

S h n i r e l m a n V., *Russian Neopagan Myths and Antisemitism*, Jerusalem 1998.

<http://paganism.ru/>

A. Ga./A. L./M. Ż./O. N.