

трудностей в разрешении вопросов толерантности и перехода к единому социокультурному пространству (что не означает, впрочем, унификации последнего).

1. Бауман, З. Индивидуализированное общество. М.: Наука, 2002.
2. Тишков, В.А. Этнология и политика. Научная публицистика. М.: Наука, 2001.
3. Бек, У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
4. Дробизева, Л.М. Социальные проблемы международных отношений в постсоветской России. М.: Наука, 2003.

Алексей Гайдуков (Санкт-Петербург)

**Славянское неоязычество в городском
социально-культурном пространстве**

Социально-культурное пространство города накладывает определенный отпечаток на жизнь горожан: их стратегии поведения, социальные связи, представления о групповой идентичности и т.п. Вынужденные действовать по заданным правилам, горожане ощущают недостаток в общении, переживая когнитивный дисбаланс, приводящий к депрессии, сопряженной с потерей индивидуальности, либо побуждающий к поиску новых форм его преодоления или компенсации. Одной из таких форм может стать обращение к архаическим этнокультурным и религиозным пластам, их реконструкция и адаптация к условиям современной урбанизации, т.е. неоязычество. Оно помогает своим adeptам преодолеть многие проблемы современной цивилизации.

В урбанизированном мире мегаполиса горожане лишены стратегий поведения и отношений, бытующих в традиционном обществе – патриархального семейно-родового уклада с четкой субординацией на уровне микро- и макросоциальных отношений. Здесь стираются индиви-

дуальные, семейные и этнорелигиозные особенности, не работают исторически сложившиеся знаковые системы. Отсутствие открытости поведения индивида и «человеческого» сочувствия, создает предрасположенность к уходу от ответственности за все свои поступки, приводит к аутизму или девиации.

Для ординарного горожанина экологические проблемы урбанизации, глобальный кризис современной цивилизации, связанный с экономической, политической и идеологической нестабильностью, дополняются проблемой поликультурности и полирелигиозности городской среды. Особенно это касается таких мегаполисов, как Москва и Санкт-Петербург. С одной стороны, это стирает этническую и религиозную групповую идентичность и солидарность, с другой – может приводить к ксенофобии и самооправданию собственной этнорелигиозной несостоятельности.

Попытку частичного решения этих проблем открывают новые религиозные движения с жестко структурированными малыми группами, примером которых могут быть неоязыческие общины, сохраняющие достаточную долю самостоятельности адептов. В них некоторые горожане обретают искомые социальные роли и находят компенсацию жесткой конкуренции с «приезжими» и «иными» (инородцами, иноверцами, иностранцами из ближнего зарубежья и т.д.) за право выживания в мегаполисе.

Развитию неоязыческих взглядов способствует и особый мифологический мир мегаполиса, где существует своеобразный супермаркет религиозных услуг. Этнокультурные конфликты на этом уровне часто приводят к доминированию более древнего мифологического, эмоционального способа отражения действительности. Попытки отстаивания своих исключительных притязаний на данную территорию формируют новые этногенетические и этноисторические мифы (славяне – коренное население;

все другие народы – младшие братья, обязанные платить дань за право проживания на их исконной территории) [1; 65].

Важным фактором социально-культурного пространства современного города также выступает широкий репертуар коллективных действий, осуществляемых представителями различных субкультур [2], формирующих особое отношение к вопросам экологических, производственных и иерархических гендерных отношений, полигамной сексуальности, девиантному поведению и пр., где неоязычество может выступать их дополнением (обоснованием), либо результатом.

Таким образом, урбанизация, массовость и мультикультурность города отражается в неоязыческих доктринах, иногда вырывающихся за пределы небольших общин, возрождающих дохристианские верования, и становящихся достоянием крупных праворадикальных организаций [3].

1. Гайдуков А.В. Неоязычество как реакция на процессы глобализации в России // СЕМИНАР «Индивидуальные и коллективные права национальных меньшинств в условиях процесса глобализации», Санкт-Петербург 6-7.10.2000 / Проект «Гражданская инициатива» Общественной правозащитной организации «Гражданский контроль» при поддержке Фонда Генриха Бёлля (Германия). СПб., [2001]. – С. 62-69.
2. Гайдуков А.В. Молодежная субкультура славянского неоязычества в Петербурге // Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга: Социология и антропологический анализ / Под ред. В.Костюшева. СПб.: Институт социологии РАН СПб. филиал; Норма, 1999. – С. 25-51.
3. Шнирельман В.А. Назад к язычеству? Триумфальное шествие неоязычества по просторам Евразии // Неоязычество на просторах Евразии/ Сб. под ред. В.А. Шнирельмана. М.: Библийско-Богословский Институт св. апостола Андрея, 2001. – С. 130–169.



Материалы
конференции молодых ученых

**СОЦИАЛЬНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ
ПРОСТРАНСТВО ГОРОДА**

**SOCIAL AND CULTURAL
SPACE OF THE CITY**

Proceedings of
the Young Scholars Conference

Председатель организационного комитета
конференции молодых ученых
«Социальное и культурное пространство города» –
декан факультета социологии СПбГУ,
доктор социологических наук Н.Г. Скворцов

Организационный комитет конференции «Социальное и культурное
пространство города»: к.ф.н. Ю.В. Асочаков (заместитель
председателя), М.С. Алексеева, С.А. Гросс, Я.Б. Моравицкий,
Е.С. Москаленко, А.М. Хохлова, В.А. Якубенко

**Материалы конференции молодых ученых «Социальное и
культурное пространство города». СПб., 2004**

В настоящий сборник вошли тезисы докладов участников конференции «Социальное и культурное пространство города» по следующим секциям: «Теория и методология исследования города», «Социальная и экономическая политика, городское планирование», «Городское пространство и социальные сети», «Городская культура». Тематика статей и тезисов очень разнообразна и охватывает различные науки: социологию, культурную антропологию, психологию, философию, политологию, экономику, историю, географию и искусствоведение.

© факультет социологии Санкт-Петербургского государственного
университета

Факультет социологии СПбГУ.
193060, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.1/3, 9-й подъезд.

Отпечатано с диапозитивов в типографии «Реноме».
192007, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д. 40