

ОТРАЖЕНИЕ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В НАРОДНОЙ ЛАТЫШСКОЙ РЕЛИГИОЗНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПРАЗДНИКА ЛИГО В XX-XXI ВВ.

Виллемсон Д.П.

Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена

Аннотация. Статья посвящена отражению христианских ценностей в латышском народном празднике Лиго в XX–XXI веках. Показано, как языческие и христианские традиции соединены в обрядах, значениях и современной культуре праздника. Отмечается влияние исторических процессов и событий на развитие и восприятие Лиго в Латвийской Республике. **Ключевые слова:** христианские ценности, латышская народная религия, праздник Лиго.

REFLECTION OF CHRISTIAN VALUES IN LATVIAN NATIONAL RELIGIOUSNESS USING THE EXAMPLE OF THE LIGO HOLIDAY IN THE 20TH–21ST CENTURIES

Villemson D.P.

Herzen Russian State Pedagogical University

Abstract. The article is devoted to the reflection of Christian values in the Latvian folk holiday Ligo in the 20th–21st centuries. It is shown how pagan and Christian traditions are combined in the rituals, meanings and modern culture of the holiday. The influence of historical processes and events on the development and perception of Ligo in the Republic of Latvia is noted.

Keywords: Christian values, Latvian folk religion, Ligo holiday.

При рассмотрении проявлений христианских ценностей в народной латышской религиозности особый интерес представляет праздник Лиго (*латыш. Līgo*), отмечаемый на летнее солнцестояние. В давние времена он посвящался божествам плодородия, а в наши дни оказался тесно связан с христианским укладом жизни в Латвии. В XX–XXI вв. этот праздник стал одной из основ формирования национальной идентичности в Латвии.

Лиго, также известный как «Янов день», считается традиционным языческим праздником, посвящённым плодородию и почитанию божества Юмис, которое в современной интерпретации часто ошибочно приравнивают к Янису. Отмечается он в ночь с 23 на 24 июня и имеет аналоги с празднованием дня Иоанна Крестителя в других странах: Йонинес (Литва), Юханнус (Финляндия), Яани (Эстония), Ночь Ивана Купалы (Россия).

Христианская культура современной Латвии – это преимущественно протестантская традиция: большинство населения является прихожанами Евангелическо-лютеранской церкви, второе место занимает католицизм. Русскоязычное население в основном придерживается православия.

В празднике Лиго схожие с традиционными христианскими празднованиями черты проявляются в семейном и массовом характере праздника, который часто называют «вторым Рождеством» или «вторым Новым годом». В Латвии Лиго считается вторым по значимости семейным праздником после Рождества, поскольку Новый год, согласно переписи 2021 года, более популярен среди русскоязычного населения (около 25 % жителей страны). Сходство также наблюдается в традиции очищения перед праздником: посещение бани, омовения, стремление к чистоте. Схожие действия можно

наблюдать как в христианских праздниках (Пасха, Рождество, дни святых), так и в народных (например, на Масленицу).

Европейские параллели праздника. Лиго имеет схожие черты с праздником Ивана Купалы, из-за чего его называют «Янова ночь» – от христианского Рождества Иоанна Крестителя. Имя Янис (латышская форма «Иоанн») отражает эту связь. Праздник включает в себя крестины: 23–24 июня крестят детей с именами Лига и Янис. Утром – церковные обряды, вечером – народные гуляния. Таким образом, сочетаются христианские и языческие традиции.

Праздник Лиго связывают с понятием *Dievs*. Слово *Dievs* («Господь», «Бог») используется в латышском языке в христианском контексте, например, в гимне Латвии: «*Dievs, svētī Latviju*» («Боже, храни Латвию»). Однако это слово восходит к дохристианскому латышскому пантеону, где *Dievs* являлся верховным божеством, богом неба и грома. Под влиянием христианства имя языческого бога стало обозначать христианского Бога, что иллюстрирует процесс культурной и религиозной трансформации и интеграции.

Стоит обратить внимание и на исторический контекст. До 1918 года Латвия находилась под сильным влиянием Германии и других европейских государств. Процесс христианизации начался сравнительно поздно – в XII веке. В XIX веке под влиянием романтизма усилился интерес к фольклору, началось возрождение традиции празднования Лиго. Журналист Михаил Губин отмечает, что в Царской России Лиго уважали, и языческая и христианская части праздника мирно сосуществовали.

После революции Латвия обрела государственность. В независимой Латвии (1918–1940) происходил процесс формирования национальной и культурной идентичности, одним из проявлений которого стало массовое празднование Лиго. Первые государственные празднования Лиго начались в 1925 году, но оказались экономически убыточными из-за остановки производств на четыре дня.

Другим проявлением национального самосознания стала Диевтуриба. Диевтуриба – латвийское направление неоязычества, возникшее в 1920-х годах. Оно стремится возродить дохристианские верования, хотя современные практики отличаются от исторических реалий. Диевтурибы активно участвовали в культурной жизни и романтизации латышского прошлого, наряду с распространением националистических взглядов. Во время Второй мировой войны Лиго праздновали в 1943–1944 гг., особенно в Латгалии.

В период 1945–1960-х гг. праздник официально не запрещался. Пресса публиковала постановления о проведении Лиго на предприятиях. Песни адаптировали под идеологические нужды – например: *Jānim svētki un Staļinam Līgo* («У Яниса праздник, и у Сталина Лиго»). В период Арвида Пельше (1960-е гг.) с 1959–1966 гг. празднование Лиго было запрещено, атрибутика изымалась, некоторые товары переименовывались. Однако христианская часть торжеств не затрагивалась. Это связано с борьбой с национализмом и процессами атеизации. С 1970-х годов после временного запрета праздник вновь стал официальным. С 1991 года, после обретения независимости, Лиго стал не

только праздником, но и важным символом латвийской культурной идентичности. 23 и 24 июня – государственные выходные.

Современные традиции Лиго в значительной степени опираются на народные обряды, однако религиозный смысл чаще связан с христианством – торжеством в честь Иоанна Крестителя и крестинами. Согласно данным Gemius (LETA, 2023), 82 % латвийцев празднуют Лиго. Лишь 18 % не отмечают его. Некоторые общественные деятели критикуют праздник: например, журналист Андрей Мамыкин в 2012 году выразил недовольство, называя Лиго нехристианским и оскорбляющим православную традицию, поскольку он приходится на Петров пост. Однако подобные взгляды остаются маргинальными. Для большинства жителей Латвии Лиго воспринимается как светский, культурный праздник, не несущий сакрального языческого значения.

Подводя выводы отметим, что на протяжении истории Латвии народные и христианские традиции существовали параллельно и взаимно обогащали друг друга. В XX–XXI веках праздник Лиго стал примером культурного синтеза: он утратил сакральный языческий смысл, но сохранил элементы христианской обрядности, в первую очередь через крестины и почитание Иоанна Крестителя. Таким образом, Лиго – это уникальное культурное явление, в котором переплетаются две духовные традиции, отражающие сложную и богатую историю латвийской религиозности.

Список литературы и использованных источников

1. Мамыкин А.: «Лиго – это дьявольский праздник» // Наш город: Новости Даугавпилса, 2012 22 июня. URL: <https://gorod.lv/novosti/158874-andrei-mamykin-ligo-eto-dyavolskii-prazdnik> (дата обращения 01.02.2022).
2. Мартинович В.А. Многообразие и границы неоязычества в современном мире // Язычество в современной России: опыт междисциплинарного исследования. Том 2. Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2023. С. 123-150.
3. Мудрик А.А. Диевтуриба – изобретение национальной идентичности в Латвии // Актуальные вопросы церковной науки. 2023. № 1. С. 224-227.
4. Рыжакова С.И. Латышская национальная история: о культурных механизмах в конструировании и реферировании прошлого // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 216-274.
5. Рыжакова С.И. Этнокультурные представления об основах латышской идентичности (исторический контекст, взаимосвязи, современные аспекты: середина XIX – начало XXI вв.): специальность 07.00.07 «Этнография, этнология и антропология»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук / Рыжакова Светлана Игоревна. М., 2011. 80 с.
6. Ozoliņš, G. «The Dievturi movement in Latvia as invention of tradition // Modern Pagan and Native Faith Movements in Central and Eastern Europe. Acumen Publishing. 2014. Pp. 94-111.
7. Stasulane A, Ozoliņš G. Transformations of Neopaganism in Latvia: From Survival to Revival // Open Theology. 2017. № 3. P. 235-244.

Министерство просвещения Российской Федерации
Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина
(Мининский университет)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЛОКАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

Сборник статей по материалам
III Всероссийской студенческой научно-практической конференции
(26 апреля 2025 года)

Нижний Новгород
2025

УДК 91(07)
ББК 26.8р
А351

Редакционная коллегия:

М. Ю. Шляхов – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин, Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, Нижний Новгород

Н. В. Старикова – кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой истории России и вспомогательных исторических дисциплин, Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, Нижний Новгород

Е. С. Суровегина – преподаватель кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин, Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, Нижний Новгород

Рецензенты:

Ф. А. Селезнев – доктор исторических наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород

Б. А. Ночвина – кандидат исторических наук, доцент, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова, Нижний Новгород

Актуальные вопросы локальной и региональной истории:
сборник статей по материалам III Всероссийской студенческой научно-
А437 практической конференции (26 апреля 2025 года) / под ред.
М. Ю. Шляхова, Н. В. Стариковой, Е. С. Суровегиной. – Нижний
Новгород: Мининский университет, 2025. – 228 с.
ISBN 978-5-85219-808-2

Представленный сборник состоит из статей, подготовленных на основании лучших научных докладов студентов, принявших участие во Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы локальной и региональной истории».

В начале XXI века в профессиональной среде как российских, так и мировых историков вновь наблюдается рост интереса к локальным аспектам исторического процесса. В данном сборнике сквозь призму локального исторического метода рассмотрен широкий круг актуальных исторических вопросов по финансово-хозяйственной истории, этнокультурной, национальной и религиозной идентичности, педагогическим идеям и практикам, городской архитектуре, социокультурной среде и городской повседневности, проблемам развития сословий в контексте законодательства. Также широко представлены темы по всеобщей истории.

Материалы, представленные в статьях сборника, могут быть использованы для развития проектной работы обучающихся, их научно-исследовательской деятельности. Сборник может представлять интерес при реализации дисциплины «История» в вузах, для студентов всех форм обучения. Также материалы сборника возможно использовать для создания экскурсионных и туристических маршрутов и проектов.

УДК 91(07)
ББК 26.8р

ISBN 978-5-85219-808-2

© Мининский университет, 2025

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Бабаева Анастасия Валентиновна – к.филос.н., доцент, декан факультета гуманитарных наук, НГПУ им. К. Минина – **председатель организационного комитета конференции**

Шатравский Сергей Иосифович – кандидат богословия, проректор по научной работе Института теологии имени свв. Мефодия и Кирилла Белорусского государственного университета, доц. кафедры религиоведения;

Гайдуков Алексей Викторович – к.филос.н., доцент кафедры социологии РГПУ им. А.И. Герцена.

Вашкау Нина Эмильевна – д.и.н., профессор кафедры отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского

Девятайкина Нина Ивановна – д.и.н., профессор кафедры методики преподавания истории Института истории и политики МПГУ

Старикова Нина Владимировна – к.и.н., доцент, заведующая кафедрой истории России и вспомогательных исторических дисциплин НГПУ им. К. Минина;

Софронова Лидия Владимировна – д.и.н., профессор, заведующая кафедрой всеобщей истории, классических дисциплин и права НГПУ им. К. Минина

Шляхов Михаил Юрьевич – к.и.н., доцент кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин НГПУ им. К. Минина;

Чуприков Петр Борисович – к.и.н., доцент кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин НГПУ им. К. Минина;

Строганов Дмитрий Александрович – старший преподаватель кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин НГПУ им. К. Минина;

Соломаха Елена Николаевна – к.и.н., доцент кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин НГПУ им. К. Минина;

Суровегина Екатерина Сергеевна – старший преподаватель кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин НГПУ им. К. Минина;

Волкова Юлия Алексеевна – старший преподаватель кафедры всеобщей истории классических дисциплин и права НГПУ им. К. Минина