

ное, непреодолимое стремление к разрушению национальных барьеров и овладению новыми рынками. Эта сущностная сторона капитала никуда не исчезла с распадом колониальной системы империализма, а приобрела новые формы. С точки зрения марксизма, глобализм – это и объективно-закономерный процесс и новейшая фаза империализма и колониализма. На данной фазе закрепляется периферийная, маргинальная геополитическая и экономическая позиция за большой группой стран, призванных на долгое время стать колониями для избранного меньшинства, “ядра” глобализаторского авангарда.

В настоящее время нам представляется весьма перспективным в теоретико-политологическом плане рассмотрение АГД как зародыша новой социально-коммуникации, основанной на установлении реального контроля за правящими (как международными, так и национально-региональными) институтами со стороны демократического и гуманистически ориентированного гражданского общества.

Славянское неоязычество в России: Возврат в прошлое или альтернатива глобализации ?

Гайдуков Алексей Викторович
к.ф.н., ст. преподаватель
кафедры религиоведения
РГПУ им. А.И. Герцена
Санкт-Петербург

1. Процесс глобализации всё ощутимее стал проявляться в России, коснувшись практически всех сторон жизни российского общества. Многие исследователи обращают внимание на то, что глобализация с присущим ей транснациональным подходом стирает жесткие границы социокультурных и религиозных отличий². Неслучайно новым подходом в современной этнографии и социологии развития стало рассмотрение этнорелигиозных меньшинств в контексте глобализации. Реагируя на процессы глобализации, многие люди стремятся защитить от них свою этнокультурную индивидуальность. Оригинальную версию такой реакции представляют появляющиеся в разных городах России неоязычники.

2.1. Под неоязычеством возможно понимать совокупность доктрин религиозных, паарелигиозных, оздоровительных, общественно-политических и историко-культурных групп, занимающихся возрождением и реконструкцией дохристианских верований и обрядово-магических практик². Наибольшую активность в России обрело славянское или русское неоязычество, реконструирующее прерванную традицию в современном обществе, утратившем прежнюю систему мышления, языческие ментальность и мифологические архетипы, в противоположность “язычеству” волжских и северных народов России, во многом сохранивших архаический образ жизни.

2.2. В общественном представлении не существует четкого определения “неоязычества”. Большинство его последователей для названия своей религиозной идеологии используют общепринятые понятия – “язычество”, “ведизм”, “Традиция”, или собственные – русский или славянский ведизм, Пра-ведизм, “народоверие”, “Родобожие” (СПб.), “Родолюбие” (Москва), “Инглизм” (Омск), “Луггарство” (Тверь), и т.п. Реже применяются принятые в религиоведении термины (“монизм”, “политеизм”, “прамонотеизм”, “теизм”), либо вообще избегаются конкретные определения. Схожие явления за рубежом определяют понятия “Nature Religions”, “Native Religions” (“естественные” и “родные” или “исковные” религии), “этнические религии”, “Deep Ecology” (“глубинная экология”). Неоязычество отличается от сатанизма, понимаемого как “христианство наоборот”. В силу своей разноплановости неоязычество несводимо только к религии как таковой, общественному или политическому движению, а представляет их совокупность.

2.3. В неоязычестве нет единомыслия. Религиозные и идеологические основы разных групп различаются вплоть до противоположности, однако представляется возможным выделить три типа:

- национал-патриотические, входящие в состав национальной правой, участвующие в политических акциях;
- природно-экологические, заинтересованные в сближении с природой и восстановлении гармонии с ней;
- этнографико-игровые (не связанные с правыми), свойственные подросткам – участникам ролевых игр и реконструкторам народного быта, одежды, танца, славянских ратоборств и т.п.

3. Среди причин возникновения неоязычества² в России кроме политических и социально-экономических и психологических² важную роль сыграли проблемы современной цивилизации, связанные с урбанизацией и глобализацией – это стирание национальной идентичности, экологические проблемы и

христианство как идеологической основе глобализации.

3.1.1. Развитие современного общества, средств связи и информационных коммуникаций значительно изменило систему взаимоотношений между людьми. Ускорение темпов жизни, культурно-информационная экспансия, "гонка моды" и формирование чуждого "западного" стиля поведения и мышления сделали проблему глобализации и поликультуризма одной из самых острых и актуальных. Глобальная культура эклектична, универсальна, безвременна и технична – это "конструируемая культура"². Именно эта единая искусственно конструируемая единая культура стала одним из поводов возникновения неоязычества и его противостояния глобализации, стирающей представления о национальной идентичности.

3.1.2. Результатами глобализации неоязычники считают насильтвенное стирание основ традиционной славянской (русской) культуры на бытовом и на государственном уровне, например в виде реформы русского языка. Это приводит к потере психологической устойчивости общества, связанной с утратой традиционных семейных основ и человеческих радостей, морально-этических устоев общества, чувства цели и смысла жизни в условиях экономического кризиса. Глобальная социальная реальность размывает границы национальных культур, и входящих в их состав религиозных традиций. Дополнительным эффектом глобализации некоторые считают рост наркомании, преступности, терроризма, которых "не было в русской традиции"².

3.1.3. Такая дискриминация и нивелирование этнокультурных особенностей приводят к формированию образа врага и сакрализации национальной идентичности, основанной на особых семиотических построениях. Отстаивая свое право на существование, формируя сакральность окружающего пространства и утверждая на нем свои духовные законы, язычники отмечают его своими знаками. Этому способствуют издаваемая неоязычниками многочисленная литература и возводимые святыни. Так, уже в нескольких районах Петербурга и его пригородов стоят деревянные изваяния (идолы, "Чуры") у которых проводятся регулярные обряды.

3.2.1. Вторым важным следствием глобализации многие считают экологические проблемы, часто напрямую не связанные с ней. Экологический кризис определил обращение к природе и к дохристианским, природным верованиям как стремление противодействовать ряду негативных тенденций - урбанизации, нездоровому образу жизни в мегаполисе, неограниченному развитию техники. Неоязычники нашли разные пути в экологии - через утверждение взаимосвязи с Матерью-Землей, в нетрадиционной медицине - через утверждение холистических принципов лечения, в "религии" - через поиск духовного опыта в мифологии. Языческое отношение к природе характерно и для "зеленых", и для других современных субкультур, например, натуристов (нудистов), порождая попытки комиляций "народных" методов врачевания с архаическими приемами.

3.2.2. Попытка возвращения к традиционному типу культуры и экологическому существованию превращается в своеобразную эмуляцию природообразности и патриархальности, создавая при их фактическом отсутствии видимые реальные результаты и вызывая общественный резонанс.

3.2.3. В понятие экологичности, природообразности и этнической самости включается и нравственно-этический или семейно-родовой уклад. Он позволяет решать вопрос об определении своего рода и чужого. Формула "Природа – Родина – Народ", появившаяся, возможно, в противовес дореволюционной уваровской "Православие – самодержавие – народность" формирует новую мифологию, апологию дохристианских верований, отрицательное отношение ко всему, что стремится нарушить традиционный славянский уклад (иностранцы, иностранные, иноверцы), т.е. в данном случае - к проявлениям глобализации.

3.3.1. Противостояние поликультуризму современной цивилизации, имеющей в своей основе именно христианские корни, вскрывает еще одно экологическое противоречие - религиозно-идеологическое противостояние неоязычества и христианства. Поэтому негативные стороны глобализации часто воспринимаются неоязычниками с позиции этнерелигиозной экспансии "христианского Запада". Христианство часто называется иудохристианством, т.е. верой, созданной специально для порабощения "гоев" (также как и мусульманство). Целью его внедрения была замена родовых русских богов (богов-предков) "родовым еврейским богом", а порабощение русского народа осуществлялось уже на религиозном уровне - считают неоязычники. Кроме того, человек стал пониматься как раб божий, в то время как он одно из проявлений Бога или его сына.

3.3.2. Национал-патриотическим группам вообще свойственно воинственное отношение к авраамистическим религиям, основанным, по их мнению, на неприемлемом для славян иудаизме, и особенно к протестантским церквам - предвестникам и капиталистических, и ростовщических отношений, и глобализации. В отношении же православия в зависимости от направленности неоязыческих групп существуют следующие три положения:

1) Православие - это иудохристианство и, поэтому, с ним надо бороться и проводить обряды раскрешивания, как предлагает известный вятский волхв Доброслав.

2) Православие на 90 % синкретически впитало в себя языческую традицию, так и не изжив до конца фактического двоеверия.

3) Православие, это "правый путь" или путь прославления Прави, одного из трех частей мироздания - Явь-Навь-Правь. Православием, по мнению неоязычников, называлась древняя вера славян, и поэтому,

некоторые группы берут себе это название (например “Православие” в Беларуси или “Древнерусская Инглийская церковь Православных Староверов-Инглингов” в Омске).

3.3.3. Таким образом, общее отношение к Православию как вере, но не церковной организации выглядит не настолько агрессивно, однако перечисленные проблемы глобализации побуждают неоязычников к поиску альтернативных действий и противостоянию внешней поликультурной экспансии.

4.1. В связи этим в неоязычестве встает проблема поиска общего врага, что открывает дорогу антиглобалистским и ксенофобским настроениям, этноцентризму и национализму не только на уровне идеологии, но и проявляется в виде воинственных формирований, о борьбе с которыми в эти дни обсуждается законопроект в Государственной Думе.

4.2. Иногда проводятся и совместные международные протестные акции под лозунгом “Free all minorities”. Конечно, такие действия без серьезной международной кооперации были бы невозможны. У неоязычников существуют и международные контакты - в первую очередь с Германией, и с Великобританией. Имеются достаточно тесные связи со странами бывшего СССР, особенно со славянскими язычниками Украины и Беларуси. Москвичи поддерживают отношения с Литвой, Латвией, Польшей. В Вильнюсе даже есть организация по балто-славянскому общению. Общение есть, но финансирования оттуда не поступает. Поэтому вся инициатива и финансирование акций проводятся из собственных средств.

5. Несмотря на вышесказанное, при всём своём негативном отношении к глобализации современные язычники с удовольствием пользуются её техническими благами. У большинства из них имеются компьютеры и мобильные телефоны. А неоязыческие идеологи весьма часто общаются через Интернет, выставляя в нём свои новые сочинения.

6. Таким образом, мы можем определить сопротивление культурно-информационному влиянию глобализации как одну из значимых составляющих религиозной идеологии славянского (русского) неоязычества. Альтернативой глобализации неоязычники видят реконструкцию дохристианских этнических религиозно-культурных форм. Ими предполагается возможным вывод этих форм на уровень государственной идеологии и даже внедрение в международную моду и культуру. То есть, проведение глобализации по нашему. Однако более частым в неоязыческой среде является мнение о единственном способе сохранения этно-культурных особенностей путём возрождения дохристианской ментальности и культуры как способа противостояния стирающей все различия глобализации.

Социально -философское понятие глобализации

Соколов С.В., д.ф.н., профессор
Нижегородского коммерческого института.

Глобализация мира стала важнейшей чертой XXI века и признаком постиндустриальной эпохи человечества. Понятие глобализации достаточно неопределенно и противоречиво так как в нем осмысливается чрезвычайно сложное и многоплановое состояние Человечества и тенденция его развития. Глобализация имеет множество определений, в которых выделяются то одни, то другие характерные для нее черты. Мы попытаемся дать социально -философское, т.е. обобщенное, понимание глобализации.

На наш взгляд, глобализация -это процесс формирования общечеловеческого организма, в процессе преодоления этнической, государственной, цивилизационной разобщенности землян. В процессе глобализации человечество превращается в супергосударство, суперформацию, суперцивилизацию, по отношению к национальным государствам, формациям и цивилизациям, которые становятся частями более сложного целого. В глобализации можно выделить процесс и результат, явленческую и сущностную(формационную и цивилизационную) составляющие.

С внешней (явленческой) стороны глобализация носит постиндустриально -капиталистический характер и отличается: 1) быстрым обменом информацией, финансами, товарами, технологиями, институтами и т.п. между странами мира; 2) проницаемостью национально -государственных границ, растущей зависимостью стран и народов от международного рынка; 3) наличием десятков тысяч международных организаций (политических, финансовых, промышленных, научных и т.п.), имеющих международное значение и связи, объединяющих мир в единое целое, которое А. Зиновьев называет сверх -обществом. Это “глобальное сверх -общество стремится к мировому господству, т.е. объединяет человечество в единое целое, но в таком виде, который ему желателен. Вот, весь этот процесс я называю глобализацией”.²

Нынешнее человечество представляет, на наш взгляд, пирамиду стран, в зависимости от типа своих формаций: 1) либерального коммунизма (или неолиберального постиндустриализма) -США; 2) буржуазно -социалистические (Канада, Германия, Япония, Тайвань и др.); 3) буржуазно -социалистической ориента-

БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА "АЛЬТЕРНАТИВЫ"



АЛЬТЕРНАТИВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ



ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
21-23 июня 2002 г.

В РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКЕ



Под общей рецензией проф. А.В. Бузгалина

Том 1

МОСКВА 2002

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

Российская государственная библиотека

Московский Городской педагогический университет,
исторический факультет

Фонд Ф. Эберта
Фонд "Альтернативы"

Альтернативы глобализации:

человеческий
и научно-технический
потенциал России



Доклады и выступления
на международной научной конференции
21-23 июня 2002 г.

В Российской государственной библиотеке



Под общей редакцией проф. А.В. Бузгалина

Том 1

Москва 2002

Редакционная коллегия:

д.э.н., проф. А.В. Бузгалин (гл. редактор); к.ф.н. Л.А. Булавка; д.э.н., проф. М. И. Воейков (зам. глав. редактора); к.э.н. Г.Н. Гловели; д.ф.н., проф. М.Н. Грецкий; д.и.н. Л.Г. Истягин; д.э.н. А.И. Колганов; к.э.н. М.Ю. Павлов; М.П. Рубинчик; д.ф.н., проф. Б.Ф. Славин; к.э.н. А.А. Сорокин; к.э.н. В.Е. Хазанов

Альтернативы глобализации: человеческий и научно-технический потенциал России.

Доклады и выступления.

Под редакцией А.В. Бузгалина. Т. 1. М., 2002: Слово, 268 с.

Научно-организационная работа – А.Н. Демидов и Г.Б. Комахин

Настоящий сборник включает тезисы докладов и выступлений, представленных на международную научную конференцию "Альтернативы глобализации: человеческий и научно-технический потенциал России", проводимую 21-23 июня 2002 года в Российской государственной библиотеке (Ленинке) по инициативе Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ, Российской государственной библиотеки, Фонда Ф. Эберта, Фонда "Альтернативы" и других организаций.

Конференция 2002 года является уже четвертой подобной конференцией, проходящей в Российской государственной библиотеке. Первая конференция состоялась в 1999 г. на тему "Стратегия определяющего развития для России XXI века", вторая конференция на тему "Россия 2000: социальные силы и пути преодоления системного кризиса" состоялась в марте 2000 г., третья конференция на тему "Распад СССР: 10 лет спустя" состоялась в июне 2001 г. На этих конференциях собираются как ведущие ученые и профессора, так и молодые исследователи крупнейших университетов страны, научно-исследовательских институтов Российской академии наук, гости из ближнего и дальнего зарубежья.

Тезисы выступлений публикуются в авторской редакции.

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

6810-04

ISBN 5-9290-0048-4

© Авторский коллектив

ООО "Издательский дом РИГ-ИЗДАТ"

Лицензия № 04440

Тел./факс 924-77-72

объем 32.3 п.л., заказ № 328, тираж 900 экз.

Содержание

Адрев В.М. Каток глобализации-что может обезопасить Россию?	6
Алиев Фарид. Глобализация – угроза или шанс для России?	7
Андреев Э.М. Глобальные социальные изменения: актуальные вопросы теории и практики	10
Андреева Е.Л. Глобализация – угроза или шанс для России?	12
Аникеева О.А. Пути России в информационное общество	13
Апурин В.Ф. Глобализм, национализм и утечка умов	16
Базир М.А. Трудовой потенциал России: влияние глобализации	19
Баландша Э.Г. Глобальные альтернативы для российской интеллигенции.	21
Баркова Э.В. Глобальное и локальное: философско-культурологический аспект	22
Бегалинова К.К., Альжанова У.К. Культурно-гуманистические основы устойчивого развития (на примере республики Казахстан)	24
В.В.Белоцерковский Глобализация в России	27
Богачёв С.П. Менеджеризм как альтернатива глобализации	27
Бузский М.П. Деконструктивность мироотношения “с позиции силы”	30
Булганина С.Н. Глобализация как преобразование структуры экономических субъектов буржуазного социума	32
Булычев И.И. Об особенностях интеграции фундаментальной общественной закономерности	35
Ванкевич Е.В. Интеграция России и Беларуси в сфере трудорыночных отношений: проблемы и перспективы	37
Вергейм Ю.Б. Россия в структурах интеграции: перспектива и методология исследования	39
Войтов А.Г. Философский ключ к стратегии опережающего развития	41
Волошина С.В. Глобализация мировой экономики	44
Гайсин Р.С. Проблемы экономической теории в свете глобализации	46
Воробьев С.В. Экономическая глобализация: конкуренция или монополия?	48
Русакова О.Ф. Неизвестный антиглобализм	51
Гайдуков А.В. Славянское неоязычество в России: Возврат в прошлое или альтернатива глобализации ?	53
Соколов С.В. Социально -философское понятие глобализации	55
Гоцулак И.В. Представляет ли глобализация угрозу национальной экономике?	57
Мухаметшина Л.Ф. Регионы в условиях глобализации	59
Рупова Е.В. Безопасность научно-технического потенциала России в условиях глобализации	60
Алемкин П.А. “Утечка мозгов” как фактор дальнейшего экономического роста России	60
Грудницкая С.Н. В поисках компромисса: заимствовать зарубежный опыт социализации экономики	61
Грузинов П.Д. Глобализм – высшая стадия капитализма.	64
Губин В. Процесс глобализации: основные тенденции и прогноз.	66
Гусева М.Ю. Идея глобализации как потеря критического восприятия действительности	69
Погрешаева Т.А. Глобализация духовной сферы и свободное время человека	71
Данилин И.В. Научно-технический миропорядок и процессы глобализации.	73
Долматова С.А. Антиглобалистское движение: общественно-политическое отражение деструктивного характера современной глобализации	75
Дробышева Е. Некоторые особенности современного российского политического процесса.	77
Дятлов С.А. Безопасность российского этноса в эпоху глобализации	79
Елецкий Н.Д. Глобальный социум и необходимость перехода к новой системе летоисчисления	83
Жданова Л.Л. Глобализация рыночного механизма пропорциональности и его воздействие на динамику отраслевой структуры экономики Украины	85
Зaborова Е.Н. Глобализация и современные парадигмы социального мышления россиян	87
Зуев Д.Н. Особенности глобальных социальных процессов: роль символов в этнической мобилизации	89
Иванов А.В., Шишин М.Ю. Ноосферная альтернатива современной техногенно-потребительской глобализации	91