

ное, непреодолимое стремление к разрушению национальных барьеров и овладению новыми рынками. Эта сущностная сторона капитала никуда не исчезла с распадом колониальной системы империализма, а приобрела новые формы. С точки зрения марксизма, глобализм – это и объективно-закономерный процесс и новейшая фаза империализма и колониализма. На данной фазе закрепляется периферийная, маргинальная геополитическая и экономическая позиция за большой группой стран, призванных на долгое время стать колониями для избранного меньшинства, “ядра” глобализаторского авангарда.

В настоящее время нам представляется весьма перспективным в теоретико-политологическом плане рассмотрение АГД как зародыша новой социально коммуникации, основанной на установлении реально-го контроля за правящими (как международными, так и национально-региональными) институтами со стороны демократического и гуманистически ориентированного гражданского общества.

Славянское неоязычество в России: Возврат в прошлое или альтернатива глобализации ?

Гайдуков Алексей Викторович
к.ф.н., ст. преподаватель
кафедры религиоведения
РГПУ им. А.И. Герцена
Санкт-Петербург

1. Процесс глобализации всё ошутимее стал проявляться в России, коснувшись практически всех сторон жизни российского общества. Многие исследователи обращают внимание на то, что глобализация с присущим ей транснациональным подходом стирает жесткие границы социокультурных и религиозных отличий². Неслучайно новым подходом в современной этнологии и социологии развития стало рассмотрение этнорелигиозных меньшинств в контексте глобализации. Реагируя на процессы глобализации, многие люди стремятся защитить от них свою этнокультурную индивидуальность. Оригинальную версию такой реакции представляют появляющиеся в разных городах России неоязычники.

2.1. Под неоязычеством возможно понимать совокупность доктрин религиозных, парарелигиозных, оздоровительных, общественно-политических и историко-культурных групп, занимающихся возрождением и реконструкцией дохристианских верований и обрядово-магических практик². Наибольшую активность в России обрело славянское или русское неоязычество, реконструирующее прерванную традицию в современном обществе, утратившем прежнюю систему мышления, языческие ментальность и мифологические архетипы, в противоположность “язычеству” волжских и северных народов России, во многом сохранивших архаический образ жизни.

2.2. В общественном представлении не существует четкого определения “неоязычества”. Большинство его последователей для названия своей религиозной идеологии используют общепринятые понятия – “язычество”, “ведизм”, “Традиция”, или собственные – русский или славянский ведизм, Пра-ведизм, “народовере”, “Родобожие” (СПб.), “Родолюбие” (Москва), “Инглизм” (Омск), “Луггарство” (Тверь), и т.п. Реже применяются принятые в религиоведении термины (“монизм”, “политеизм”, “прамонотеизм”, “теизм”), либо вообще избегаются конкретные определения. Схожие явления за рубежом определяют понятия “Nature Religions”, “Native Religions” (“естественные” и “родные” или “исконные” религии), “этнические религии”, “Deep Ecology” (“глубинная экология”). Неоязычество отличается от сатанизма, понимаемого как “христианство наоборот”. В силу своей разноплановости неоязычество несводимо только к религии как таковой, общественному или политическому движению, а представляет их совокупность.

2.3. В неоязычестве нет единомыслия. Религиозные и идеологические основы разных групп различаются вплоть до противоположности, однако представляется возможным выделить три типа:

- национал-патриотические, входящие в состав национальной правой, участвующие в политических акциях;
- природно-экологические, заинтересованные в сближении с природой и восстановлении гармонии с ней;
- этнографическо-игровые (не связанные с правыми), свойственные подросткам – участникам ролевых игр и реконструкторам народного быта, одежды, танца, славянских ратоборств и т.п.

3. Среди причин возникновения неоязычества² в России кроме политических и социально-экономических и психологических² важную роль сыграли проблемы современной цивилизации, связанные с урбанизацией и глобализацией – это стирание национальной идентичности, экологические проблемы и

христианство как идеологической основе глобализации.

3.1.1. Развитие современного общества, средств связи и информационных коммуникаций значительно изменило систему взаимоотношений между людьми. Ускорение темпов жизни, культурно-информационная экспансия, “гонка моды” и формирование чуждого “западного” стиля поведения и мышления сделали проблему глобализации и поликультуризма одной из самых острых и актуальных. Глобальная культура эклектична, универсальна, безвременна и технична – это “конструируемая культура”². Именно эта единая искусственно конструируемая единая культура стала одним из поводов возникновения неоязычества и его противостояния глобализации, стирающей представления о национальной идентичности.

3.1.2. Результатами глобализации неоязычники считают насильственное стирание основ традиционной славянской (русской) культуры на бытовом и на государственном уровне, например в виде реформы русского языка. Это приводит к потере психологической устойчивости общества, связанной с утратой традиционных семейных основ и человеческих радостей, морально-этических устоев общества, чувства цели и смысла жизни в условиях экономического кризиса. Глобальная социальная реальность размывает границы национальных культур, и входящих в их состав религиозных традиций. Дополнительным эффектом глобализации некоторые считают рост наркомании, преступности, терроризма, которых “не было в русской традиции”².

3.1.3. Такая дискриминация и нивелирование этнокультурных особенностей приводят к формированию образа врага и сакрализации национальной идентичности, основанной на особых семиотических построениях. Отстаивая свое право на существование, формируя сакральность окружающего пространства и утверждая на нем свои духовные законы, язычники отмечают его своими знаками. Этому способствуют издаваемая неоязычниками многочисленная литература и возводимые святилища. Так, уже в нескольких районах Петербурга и его пригородов стоят деревянные изваяния (идолы, “Чуры”) у которых проводятся регулярные обряды.

3.2.1. Вторым важным следствием глобализации многие считают экологические проблемы, часто напрямую не связанные с ней. Экологический кризис определил обращение к природе и к дохристианским, природным верованиям как стремление противодействовать ряду негативных тенденций - урбанизации, нездоровому образу жизни в мегаполисе, неограниченному развитию техники. Неоязычники нашли разные пути в экологии - через утверждение взаимосвязи с Матерью-Землей, в нетрадиционной медицине - через утверждение холистических принципов лечения, в “религии” - через поиск духовного опыта в мифологии. Языческое отношение к природе характерно и для “зеленых”, и для других современных субкультур, например, натурастов (нудистов), порождая попытки компиляций “народных” методов врачевания с архаическими приемами.

3.2.2. Попытка возвращения к традиционному типу культуры и экологическому существованию превращается в своеобразную эмуляцию природосообразности и патриархальности, создавая при их фактическом отсутствии видимые реальные результаты и вызывая общественный резонанс.

3.2.3. В понятие экологичности, природосообразности и этнической самости включается и нравственно-этический или семейно-родовой уклад. Он позволяет решать вопрос об определении своего рода и чужого. Формула “Природа – Родина – Народ”, появившаяся, возможно, в противовес дореволюционной уваровской “Православие – самодержавие – народность” формирует новую мифологию, апологию дохристианских верований, отрицательное отношение ко всему, что стремится нарушить традиционный славянский уклад (инородцы, иностранцы, иноверцы), т.е. в данном случае - к проявлениям глобализации.

3.3.1. Противостояние поликультуризму современной цивилизации, имеющей в своей основе именно христианские корни, вскрывает еще одно экологическое противоречие - религиозно-идеологическое противостояние неоязычества и христианства. Поэтому негативные стороны глобализации часто воспринимаются неоязычниками с позиции этнорелигиозной экспансии “христианского Запада”. Христианство часто называется иудохристианством, т.е. верой, созданной специально для порабощения “гоев” (также как и мусульманство). Целью его внедрения была замена родовых русских богов (богов-предков) “родовым еврейским богом”, а порабощение русского народа осуществлялось уже на религиозном уровне - считают неоязычники. Кроме того, человек стал пониматься как раб божий, в то время как он одно из проявлений Бога или его сын.

3.3.2. Национал-патриотическим группам вообще свойственно воинственное отношение к авраамистическим религиям, основанным, по их мнению, на неприемлемом для славян иудаизме, и особенно к протестантским церквям - предвестникам и капиталистическим, и ростовщическим отношений, и глобализации. В отношении же православия в зависимости от направленности неоязыческих групп существуют следующие три положения:

1) Православие - это иудохристианство и, поэтому, с ним надо бороться и проводить обряды раскрещивания, как предлагает известный вятский волхв Доброслав.

2) Православие на 90 % синкретически впитало в себя языческую традицию, так и не изжив до конца фактического двоеверия.

3) Православие, это “правый путь” или путь прославления Правы, одного из трех частей мироздания - Явь-Навь-Правь. Православием, по мнению неоязычников, называлась древняя вера славян, и поэтому,

некоторые группы берут себе это название (например "Православие" в Беларуси или "Древнерусская Инглистическая церковь Православных Староверов-Инглингов" в Омске).

3.3.3. Таким образом, общее отношение к Православию как вере, но не церковной организации выглядит не настолько агрессивно, однако перечисленные проблемы глобализации побуждают неоязычников к поиску альтернативных действий и противостоянию внешней поликультурной экспансии.

4.1. В связи этим в неоязычестве встает проблема поиска общего врага, что открывает дорогу антиглобалистским и ксенофобским настроениям, этноцентризму и национализму не только на уровне идеологии, но и проявляется в виде воинственных формирований, о борьбе с которыми в эти дни обсуждается законопроект в Государственной Думе.

4.2. Иногда проводятся и совместные международные протестные акции под лозунгом "Free all religions". Конечно, такие действия без серьезной международной кооперации были бы невозможны. У неоязычников существуют и международные контакты - в первую очередь с Германией, и с Великобританией. Имеются достаточно тесные связи со странами бывшего СССР, особенно со славянскими язычниками Украины и Беларуси. Москвичи поддерживают отношения с Литвой, Латвией, Польшей. В Вильнюсе даже есть организация по балто-славянскому общению. Общение есть, но финансирования отсюда не поступает. Поэтому вся инициатива и финансирование акций проводятся из собственных средств.

5. Несмотря на вышесказанное, при всем своем негативном отношении к глобализации современные язычники с удовольствием пользуются её техническими благами. У большинства из них имеются компьютеры и мобильные телефоны. А неоязыческие идеологи весьма часто общаются через Интернет, выставляя в нём свои новые сочинения.

6. Таким образом, мы можем определить сопротивление культурно-информационному влиянию глобализации как одну из значимых составляющих религиозной идеологии славянского (русского) неоязычества. Альтернативой глобализации неоязычники видят реконструкцию дохристианских этнических религиозно-культурных форм. Ими предполагается возможным вывод этих форм на уровень государственной идеологии и даже внедрение в международную моду и культуру. То есть, проведение глобализации по-нашему. Однако более частым в неоязыческой среде является мнение о единственном способе сохранения этно-культурных особенностей путём возрождения дохристианской ментальности и культуры как способа противостояния стирающей все различия глобализации.

Социально - философское понятие глобализации

Соколов С.В., д.ф.н., профессор
Нижегородского коммерческого института.

Глобализация мира стала важнейшей чертой XXI века и признаком постиндустриальной эпохи человечества. Понятие глобализации достаточно неопределенно и противоречиво так как в нем осмысливается чрезвычайно сложное и многоплановое состояние Человечества и тенденция его развития. Глобализация имеет множество определений, в которых выделяются то одни, то другие характерные для нее черты. Мы попытаемся дать социально - философское, т.е. обобщенное, понимание глобализации.

На наш взгляд, глобализация - это процесс формирования общечеловеческого организма, в процессе преодоления этнической, государственной, цивилизационной разобщенности землян. В процессе глобализации человечество превращается в супергосударство, суперформацию, суперцивилизацию, по отношению к национальным государствам, формациям и цивилизациям, которые становятся частями более сложного целого. В глобализации можно выделить процесс и результат, явленческую и сущностную (формационную и цивилизационную) составляющие.

С внешней (явленческой) стороны глобализация носит постиндустриально - капиталистический характер и отличается: 1) быстрым обменом информацией, финансами, товарами, технологиями, институтами и т.п. между странами мира; 2) проницаемостью национально - государственных границ, растущей зависимостью стран и народов от международного рынка; 3) наличием десятков тысяч международных организаций (политических, финансовых, промышленных, научных и т.п.), имеющих международное значение и связи, объединяющих мир в единое целое, которое А. Зиновьев называет сверх - обществом. Это "глобальное сверх - общество стремится к мировому господству, т.е. объединяет человечество в единое целое, но в таком виде, который ему желателен. Вот, весь этот процесс я называю глобализацией".²

Нынешнее человечество представляет, на наш взгляд, пирамиду стран, в зависимости от типа своих формаций: 1) либерального коммунизма (или неолиберального постиндустриализма) - США; 2) буржуазно - социалистические (Канада, Германия, Япония, Тайвань и др.); 3) буржуазно - социалистической ориента-

БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА "АЛЬТЕРНАТИВЫ"



АЛЬТЕРНАТИВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ



**ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
21-23 июня 2002 г.
В РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКЕ**



ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ ПРОФ. А.В. БУЗГАЛИНА

Том 1

МОСКВА 2002

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

Российская государственная библиотека

**Московский Городской педагогический университет,
исторический факультет**

**Фонд Ф. Эберга
Фонд “Альтернативы”**

Альтернативы глобализации:

**человеческий
и научно-технический
потенциал России**



**Доклады и выступления
на международной научной конференции
21-23 июня 2002 г.
В Российской государственной библиотеке**



Под общей редакцией проф. А.В. Бузгалина

Том I

Москва 2002 г

Редакционная коллегия:

д.э.н., проф. А.В. Бузгалин (гл. редактор); к.ф.н. Л.А. Булавка; д.э.н., проф. М. И. Воейков (зам. глав. редактора); к.э.н. Г.Н. Гловели; д.ф.н., проф. М.Н. Грецкий; д.и.н. Л.Г. Истягин; д.э.н. А.И. Колганов; к.э.н. М.Ю. Павлов; М.П. Рубинчик; д.ф.н., проф. Б.Ф. Славин; к.э.н. А.А. Сорокин; к.э.н. В.Е. Хазанов

Альтернативы глобализации: человеческий и научно-технический потенциал России.

Доклады и выступления.

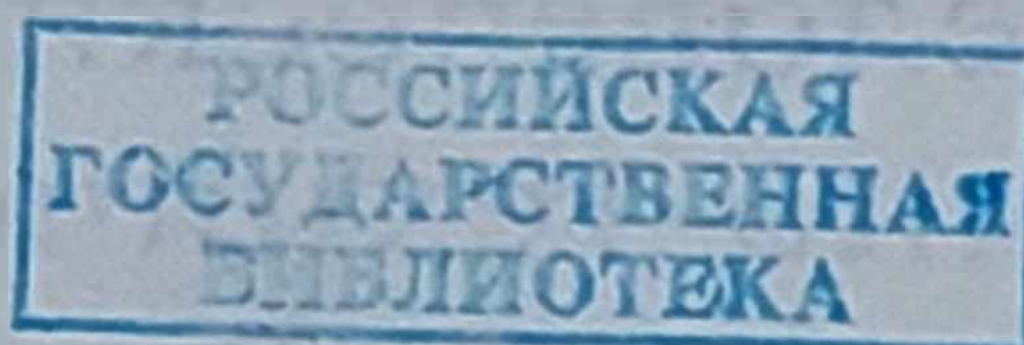
Под редакцией А.В. Бузгалина. Т. 1. М., 2002: Слово, 268 с.

Научно-организационная работа – А.Н. Демидов и Г.Б. Комахин

Настоящий сборник включает тезисы докладов и выступлений, представленных на международную научную конференцию "Альтернативы глобализации: человеческий и научно-технический потенциал России", проводимую 21-23 июня 2002 года в Российской государственной библиотеке (Ленинке) по инициативе Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ, Российской государственной библиотеки, Фонда Ф. Эберта, Фонда "Альтернативы" и других организаций.

Конференция 2002 года является уже четвертой подобной конференцией, проходящей в Российской государственной библиотеке. Первая конференция состоялась в 1999 г. на тему "Стратегия опережающего развития для России XXI века", вторая конференция на тему "Россия 2000: социальные силы и пути преодоления системного кризиса" состоялась в марте 2000 г., третья конференция на тему "Распад СССР: 10 лет спустя" состоялась в июне 2001 г. На этих конференциях собираются как ведущие ученые и профессора, так и молодые исследователи крупнейших университетов страны, научно-исследовательских институтов Российской академии наук, гости из ближнего и дальнего зарубежья.

Тезисы выступлений публикуются в авторской редакции.



6810-04

ISBN 5-9290-0048-4

© Авторский коллектив

ООО "Издательский дом РИГ-ИЗДАТ"

Лицензия № 04440

Тел./факс 924-77-72

объем 32.3 п.л., заказ № 328, тираж 900 экз.

Содержание

<i>Адров В. М.</i> Каток глобализации-что может обезопасить Россию?	6
<i>Алиев Фарид.</i> Глобализация – угроза или шанс для России?	7
<i>Андреев Э. М.</i> Глобальные социальные изменения: актуальные вопросы теории и практики	10
<i>Андреева Е. Л.</i> Глобализация – угроза или шанс для России?	12
<i>Аникеева О. А.</i> Пути России в информационное общество	13
<i>Апурин В. Ф.</i> Глобализм, национализм и утечка умов	16
<i>Базир М. А.</i> Трудовой потенциал России: влияние глобализации	19
<i>Баландина Э. Г.</i> Глобальные альтернативы для российской интеллигенции.	21
<i>Баркова Э. В.</i> Глобальное и локальное: философско-культурологический аспект	22
<i>Бегалинова К. К., Альжанова У. К.</i> Культурно-гуманистические основы устойчивого развития (на примере республики Казахстан)	24
<i>В. В. Белоцерковский</i> Глобализация в России	27
<i>Богачёв С. П.</i> Менеджеризм как альтернатива глобализации	27
<i>Бузский М. П.</i> Деконструктивность мироотношения “с позиции силы”	30
<i>Булганина С. Н.</i> Глобализация как преобразование структуры экономических субъектов буржуазного социума	32
<i>Булычев И. И.</i> Об особенностях интеграции фундаментальной общественной закономерности	35
<i>Ванкевич Е. В.</i> Интеграция России и Беларуси в сфере трудорыночных отношений: проблемы и перспективы	37
<i>Вертгейм Ю. Б.</i> Россия в структурах интеграции: перспектива и методология исследования	39
<i>Войтов А. Г.</i> Философский ключ к стратегии опережающего развития	41
<i>Волошина С. В.</i> Глобализация мировой экономики	44
<i>Гайсин Р. С.</i> Проблемы экономической теории в свете глобализации	46
<i>Воробьев С. В.</i> Экономическая глобализация: конкуренция или монополия?	48
<i>Русакова О. Ф.</i> Неизвестный антиглобализм	51
<i>Гайдуков А. В.</i> Славянское неоязычество в России: Возврат в прошлое или альтернатива глобализации ?	53
<i>Соколов С. В.</i> Социально -философское понятие глобализации	55
<i>Гоцуляк И. В.</i> Представляет ли глобализация угрозу национальной экономике?	57
<i>Мухаметшина Л. Ф.</i> Регионы в условиях глобализации	59
<i>Рунова Е. В.</i> Безопасность научно-технического потенциала России в условиях глобализации	60
<i>Алеткин П. А.</i> “Утечка мозгов” как фактор дальнейшего экономического роста России	60
<i>Грудницкая С. Н.</i> В поисках компромисса: заимствовать зарубежный опыт социализации экономики	61
<i>Грузнов П. Д.</i> Глобализм – высшая стадия капитализма.	64
<i>Губин В.</i> Процесс глобализации: основные тенденции и прогноз.	66
<i>Гусева М. Ю.</i> Идея глобализации как потеря критического восприятия действительности	69
<i>Погрешаева Т. А.</i> Глобализация духовной сферы и свободное время человека	71
<i>Данилин И. В.</i> Научно-технический миропорядок и процессы глобализации.	73
<i>Долматова С. А.</i> Антиглобалистское движение: общественно-политическое отражение деструктивного характера современной глобализации	75
<i>Дробышева Е.</i> Некоторые особенности современного российского политического процесса.	77
<i>Дятлов С. А.</i> Безопасность российского этноса в эпоху глобализации	79
<i>Елецкий Н. Д.</i> Глобальный социум и необходимость перехода к новой системе летоисчисления	83
<i>Жданова Л. Л.</i> Глобализация рыночного механизма пропорциональности и его воздействие на динамику отраслевой структуры экономики Украины	85
<i>Заборова Е. Н.</i> Глобализация и современные парадигмы социального мышления россиян	87
<i>Зуев Д. Н.</i> Особенности глобальных социальных процессов: роль символов в этнической мобилизации	89
<i>Иванов А. В., Шишин М. Ю.</i> Ноосферная альтернатива современной техногенно-потребительской глобализации	91